№ 29

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 29-го ЯНВАРЯ 1914 ГОДА.

Годъ пятидесятый.

№ 29

Кіевъ, 28-го января 1914 г.

На страницахъ мѣстныхъ газетъ живо обсуждается вопросъ о томъ, можно-ли чествовать Шевченко, а если можно, то въ какой формѣ? При этомъ намѣчаются два крайнихъ полюса мнѣній и между ними мнѣніе срединное.

Одинъ изъ полюсовъ говоритъ: Шевченко былъ атеистъ, Шевченко оскорблялъ монархію, Шевченко стремился разорвать Россію на части, Шевченко жаждалъ пролить братнюю русскую кровь; поэтому нельзя его чествовать.

Второй полюсъ требуетъ какого-то сверхчествованія батьки-Тараса. Хотятъ сдѣлать въ день столѣтней годовщины грандіозную политическую демонстрацію. Эти люди не говорятъ громко, почему они хотятъ чествовать Шевченко. Но мы это отлично знаемъ. Они хотятъ его чествовать, какъ сѣятеля лютой вражды между братьями. И это потому, что сами они всѣми силами стараются зажечь братоубійственную распрю.

Срединное мнѣніе—это мнѣніе людей, считающихъ, что мазепинскіе замыслы не имѣютъ подъ собой серьезной почвы. Эти предлагаютъ закрыть глаза на кровавый и тупой политическій бредъ Шевченки и чествовать въ немъ даровитаго поэта, давшаго прекрасные стихи на малорусскомъ просторѣчіи.

Мы склоняемся къ этому срединному мнѣнію, но при одномъ условіи. Всякія начинанія, клонящіяся къ возвеличенію братоубійственной ненависти, которую проповѣдывалъ сбитый съ толку Шевченко, ненависти, въ которой онъ въ концѣ-концовъ раскаялся, должны быть рѣшительно подавлены тѣми лицами и учрежденіями, которыя взяли на себя устройство шевченковскихъ празднествъ.

Городская дума взяла на себя большую отвѣтственность, которую она должна понимать. Русское населеніе Кіева не проститъ своей думѣ, если она заставитъ насъ слушать рѣчи, подъ видомъ обрисовки поэта, призывающія къ преклоненію передъ идеями грубаго и кровожаднаго революціонера. Межъ тѣмъ, попытокъ въ этомъ родѣ надо ждать, и онѣ, несомнѣнно, будутъ.

Точно также мы считаемъ безусловно недопустимымъ, чтобы имѣло мѣсто то, чѣмъ начинаются и кончаются всѣ „украинскія“ празднества, когда они устраиваются мазепинцами. Мы говоримъ о хоровомъ исполненіи знаменитаго „*Заповіта*“. Извѣстно, что мазепинцы сдѣлали изъ этого „Заповіта“ революціонный гимнъ, который они выслушиваютъ при самой торжественной обстановкѣ, стоя, такъ, какъ слушаютъ гимнъ національный. Мы считаемъ это совершенно немыслимымъ. Хотя исполняются обыкновенно только первыя строфы, но вѣдь это только потому, что послѣднія строфы не разрѣшаетъ власть. Но весь смыслъ этого злобнаго, полнаго ненасытимой кровожадной ненависти шевченковскаго завѣщанія именно въ этихъ послѣднихъ строфахъ, въ которыхъ Шевченко требуетъ пролитія *вражеской* крови. Эта „вражеская“ кровь—это русская кровь, это кровь нашихъ братьевъ-великороссовъ. Если чествованіе Шевченки приметъ такія формы, то русское населеніе, по всей вѣроятности, окажетъ ему самое рѣшительное противодѣйствіе и чествованіе обратится въ скандалъ и политическую перебранку.

Поэтому тѣ, кто дѣйствительно хотятъ воздать Шевченкѣ должное, какъ поэту, должны всѣми силами избѣгать всего того, что могло-бы возбудить негодованіе среди русскаго общества, съ презрѣніемъ и отвращеніемъ относящагося къ политическимъ бреднямъ Шевченки.

Что-же касается злободневнаго вопроса о томъ, можно ли и должно ли служить панихиды по Шевченкѣ—то наше мнѣніе слѣдующее.

Мы не представляемъ себѣ, какъ Церковь можетъ отказать въ христіанскомъ поминовеніи человѣка, кто бы онъ ни былъ, не лишеннаго христіанскаго погребенія, не отлученнаго отъ церкви. Но, конечно, нельзя закрывать глаза на то, что панихида по Шевченкѣ, со стороны тѣхъ лицъ, которыя ея добиваются, есть актъ лицемѣрія, подсказаннаго политическими побужденіями. Эти люди въ значительной степени сами безбожники, но хотятъ заставить Церковь служить ихъ политическимъ расчетамъ. Эти люди будутъ такъ же мало молиться о Шевченкѣ, какъ недавно другіе люди молились объ Андрюшѣ Ющинскомъ. Но это ихъ дѣло, ихъ грѣхъ. Церковь же будетъ молиться о рабѣ Божіемъ Тарасіи и о прощеніи ему грѣховъ такъ, какъ молится обо всѣхъ насъ, и добрыхъ, и злыхъ.

С.-Петербургъ.

(*Корреспонденція «Кіевлянина»*).

Первое представленіе въ Михайловскомъ театрѣ новой пьесы д'Аннуціо «Le chèvrefeuille» (Жимолость).

Послѣдній субботникъ Михайловскаго

театра истомилъ публику до того, что нѣкоторымъ стало невтерпежъ сидѣть до конца и смотрѣть ту нудную вещь, каковой является новая пьеса д'Аннунціо: «Le chevrefeuille» (Жимолость). Такъ, напримѣръ, мои сосѣди по ложѣ уѣхали послѣ 2 акта (всѣхъ было три), что сдѣлали и нѣкоторые другіе изъ публики, что имѣлъ поползновеніе сдѣлать и я, до того пьеса д'Аннунціо и сама не интересна, и разыграна была скверно. Актеры и актрисы, какъ говорится, изъ кожи лѣзли вонъ, лѣзли до того, что совершенно вылѣзли изъ своихъ амплуа, что, впрочемъ, заставили ихъ сдѣлать тексты ихъ ролей. Такъ, актрисамъ на роли grandes coquettes пришлось стать трагическими актрисами. Бѣдная Роджерсъ, и безъ того судорожная актриса, въ «Жимолости» всѣ три акта точно билась въ истерикѣ. Сюзаннъ Ментъ, хорошая комедійная актриса, завывала подъ Сарру Бернаръ. Словомъ, было нѣчто ужасное.

Откровенно говоря, я, владѣющій прекрасно французскимъ языкомъ и сидѣвшій у самой сцены (въ литерной ложѣ бельэтажа), ничего не понялъ изъ тѣхъ трехъ актовъ, которые имѣлъ мужество проглотить какъ скверную пилюлю, не понялъ потому, что не могъ слѣдить за пьесой, до того она мнѣ показалась скучной. Оказывается это старый перепѣвъ на новый ладъ: нѣчто вродѣ древне-греческой трагедіи въ современныхъ костюмахъ, въ современной обстановкѣ и въ современномъ исполненіи.

Содержаніе этой скучной пьесы изложу въ томъ видѣ, въ какомъ оно изложено на программахъ Императорскихъ театровъ.

«Де-ла Кольдръ, чувствуя близкую смерть, къ ужасу своему узнаетъ, что его любимая жена Лорансъ измѣняла ему съ его лучшимъ другомъ Пьеромъ Дагономъ. Онъ относится къ этому факту съ рѣдкимъ мужествомъ и высказываетъ желаніе умереть отъ руки Дагона, отнявшаго у него жену».

Какъ вамъ нравится это психологическое желаніе и дальнѣйшій ходъ пьесы?!

«Дагонъ *удовлетворяетъ сю странную просьбу*, впрыскиваетъ ему ядъ и де-ла Кольдръ умираетъ. Проходитъ много лѣтъ. Лорансъ выходитъ замужъ за Дагона и вмѣстѣ съ мужемъ пріѣзжаетъ въ замокъ своей дочери отъ перваго брака Оды. Ода живетъ въ замкѣ вмѣстѣ со своимъ братомъ Ивеномъ и его женой Элиссанъ. Съ пріѣздомъ Дагоновъ въ замокъ какая-то темная сила рока овладѣваетъ всѣми его обитателями. Ода, открывшая страшную тайну смерти своего отца, глубоко ненавидитъ свою мать и горитъ жаждой мести къ ея второму мужу, убійцѣ ея отца».

Это ужъ подъ шекспировскаго «Гамлета».

«Оказывается, однако, что Лорансъ не виновата въ смерти своего перваго мужа, отца Оды. Она сама съ ужасомъ узнаетъ, что Дагонъ не только убійца ея перваго мужа, но и любовникъ жены ея сына—Элиссанъ. Послѣ исповѣди Дагона Лорансъ смертельно поражаетъ его кинжаломъ. Ода объявляетъ себя убійцей Пьера Дагона, этого злого генія всей ихъ семьи».

—Я не знала, что д'Аннунціо пишетъ такія плохія пьесы, говорила мнѣ моя сосѣдка по ложѣ.

А я зналъ. Я видѣлъ въ Парижѣ «Муки св. Севастьяна», гдѣ больная муза д'Аннунціо, или прикинувшаяся больной, познакомила меня съ тѣмъ, какъ пишетъ сейчасъ извѣстный итальянскій поэтъ.

Если Шекспиръ устарѣлъ, не взирая на всю свою геніальность, то кому нуженъ д'Аннунціо подъ Шекспира.

Кромѣ скуки это ничего дать не можетъ.

И, потомъ, чтобы играть трагедію нужна соотвѣтствующая труппа. Неугодно ли познакомиться съ тѣми ролями, что сыграла г-жа Роджерсъ въ свои три первыхъ гастроли: «Le demi—monde»—классическая grande coquette; Le secret—роль средняя между ingenue и героиней; Le chevrefeuille—трагическая роль. Знаменитѣйшія французскія актрисы, и тѣ не играютъ всего, а держатся каждая своего амплуа. Г-жѣ Роджерсъ далеко до Сарры Бернаръ, Бартэ, а между тѣмъ она берется за все.

И какое отсутствіе пластики было въ игрѣ исполнителей и исполнительницъ пьесы, которую хоть бы внѣшне выдержать въ стилѣ античнаго зрѣлища!

А декораціи! Нѣкоторыя петербургскія газеты захлебываются отъ восторга передъ тѣмъ, передъ чѣмъ я, очевидно видящій тѣ же вещи иными глазами, пожимая плечами, говорю:

«Гдѣ же жимолость? Что за убогая обстановка итальянскаго палаццо въ 1-мъ актѣ! Слабо поставлена терраса и садъ въ послѣднемъ. Вообще обставлена пьеса весьма посредственно, чтобы не сказать плохо. Удовлетворительнѣй всего была декорація 2-го акта. А современные костюмы въ этой ничего не имѣющей общаго съ современностью пьесы прямо рѣзали глазъ».

М. Берновъ.



Военный летчикъ
Штабсъ-капитанъ П. Н. Нестеровъ.

Чествованіе П. Н. Нестерова.

Вчера, 28 января, Кіевское общество воздухоплаванія чествовало военнаго летчика штабсъ-капитана П. Н. Нестерова за научную разработку имъ вопросовъ о сильныхъ кренахъ и за мертвую петлю на аэропланѣ, совершенную П. Н. Нестеровымъ 27 августа 1913 г.

Собраніе открылось рѣчью предсѣдателя общества генералъ-майора *П. И. Вербицкаго*, указавшаго на то, что при первыхъ своихъ полетахъ П. Н. Нестеровъ обратилъ на себя вниманіе тѣми крутыми кренами, какіе такъ легко производились имъ при воздушныхъ маневрахъ. Въ концѣ августа 1913 года совершается событіе, остановившее на себѣ взоры всего міра: поручикъ Нестеровъ совершаетъ полетъ, удивительный по своей смѣлости и поставившій на карту жизнь летчика. «Но цѣль этого подвига, говоритъ П. И. Вербицкій, была не въ томъ, чтобы удивить міръ, а обогатить опытъ летчиковъ, поставить ихъ въ большую безопасность и, путемъ опытной провѣрки выработанныхъ П. Н. Нестеровымъ взглядовъ на крены, сдѣлать ихъ болѣе освѣдомленными въ вопросахъ управленія аэроплановъ и тѣмъ способствовать увеличенію боевой готовности русскаго воздушнаго флота. Мы оцѣнили тѣ чувства, какія руководили имъ во время совершенія его подвига, онъ намъ сталъ дорогъ и близокъ, научное значеніе совершенной П. Н. Нестеровымъ мертвой петли безспорно и представляетъ огромную цѣнность, а потому общество воздухоплаванія присудило отважному летчику золотую медаль».

Послѣ рѣчи П. И. Вербицкаго, секретарь общества *Г. М. Рындыкъ* читаетъ отзывъ технической комиссіи общества о значеніи мертвой петли въ практикѣ авіаціи.

Докладчикъ научно-технической комиссіи общества, пилотъ-авіаторъ *А. И. Родзевичъ*, начинаетъ свое мнѣніе о мертвой петлѣ такими словами: «Я счастливъ, что на мою долю выпало говорить о побѣдѣ члена нашего общества П. Н. Нестерова. Не могу не подѣлиться тѣмъ горькимъ чувствомъ, какое овладѣвало мною каждый разъ, когда мнѣ приходилось читать о полетѣ П. Н. Нестерова такія выраженія, какъ «ненужный акробатизмъ», «безумная храбрость» и т. д. Горько, что при этомъ просмотрѣли ту научную мысль, какая руководила летчикомъ, и то глубокое значеніе опыта, за которое онъ не дрогнулъ поставить на карту свою жизнь». Теперь, когда ежедневно получаются вѣсти о гибели авіаторовъ, вопросъ о способахъ управленія воздушными аппаратами—это больной и насущный вопросъ. Французы и англичане стараются обезопасить полеты путемъ механическихъ усовершенствованій; въ Россіи, при отсутствіи средствъ къ этому, единственный выходъ—умѣнье, знанья и подготовка авіаторовъ. П. Н. Нестеровъ завершилъ развитіе пилотажа, поставилъ точку въ авіаторскомъ искусствѣ. Значеніе его полета несомнѣнно крупнѣе, нежели полета Пегу. Тотъ совершилъ кривую въ формѣ французской S на спеціально приспособленномъ аппаратѣ, а П. Н. Нестеровъ сдѣлалъ полный кругъ въ вертикальной плоскости на «Ньюпорѣ» *безъ всякихъ приспособленій*.

Профессоръ *Н. Б. Делоне* подчеркнулъ то обстоятельство, что отважный опытъ поручика Нестерова поднялъ духъ вялаго и разслабленнаго общества. Дѣло военныхъ летчиковъ—дѣло героевъ, но когда къ геройству присоединяется еще и научная сила, то душа наполняется восторгомъ и сознаніемъ, что крѣпка еще человѣческая мысль.

Бывшій секретарь и учредитель общества *В. Д. Мержановъ* подчеркнулъ то самоотверженное мужество, съ которымъ П. Н. Нестеровъ преодолѣлъ преграду непровѣреннаго опыта и заслугу летчика въ установленіи связи между научной теоріей и практикой.

Инженеръ *В. И. Шалль* заявляетъ, что, подъ вліяніемъ опыта П. Н. Нестерова, онъ изъ приверженцевъ «аппаратовъ легче воздуха», какъ болѣе устойчивыхъ, перешелъ въ лагерь «тяжелыхъ аппаратовъ», ибо опытъ этотъ доказалъ, что нѣтъ опасныхъ положеній, изъ которыхъ не могъ бы выйти летчикъ, при извѣстномъ навыкѣ и хладнокровіи.

Профессоръ *Н. Б. Делоне* читаетъ затѣмъ свидѣтельство къ золотой медали, присужденной П. Н. Нестерову:

«Свидѣтельство. Дано Кіевскимъ обществомъ воздухоплаванія военному летчику, Петру Николаевичу Нестерову, въ удостовѣреніе того, что въ засѣданіи совѣта общества, состоявшемся 26 ноября 1913 года, подъ предсѣдательствомъ генералъ-майора П. И. Вербицкаго, въ составѣ: подполковника К. М. Береснова, капитана Н. М. Маркова, авіаторовъ-конструкторовъ Ф. Ф. Терещенко и А. Н. Свѣшникова, инженеръ-технолога А. Н. Добрынина, секретаря общества Г. М. Рындыка, военнаго летчика подъесаула В. М. Ткачева, пилота-авіатора И. А. Родзевича, К. Н. Островскаго и П. Б. Новицкаго, на основаніи особаго ходатайства научно-техническаго комитета и представленнаго послѣднимъ отзыва о значеніи для авіаціи мертвой петли, совершенной П. Н. Нестеровымъ 27 августа 1913 года на сырецкомъ аэродромѣ въ присутствіи спортивнаго комиссара кіевскаго общества воздухоплаванія военнаго летчика штабсъ-капитана В. Н. Орлова, постановлено: «выдать П. Н. Нестерову золотую медаль Кіевскаго общества воздухоплаванія за *первое въ мірѣ удачное рѣшеніе, съ рискомъ для жизни, вопроса объ управленіи аэропланами при вертикальныхъ кренахъ*». Золотая медаль прилагается при настоящемъ свидѣтельствѣ».

По прочтеніи свидѣтельства, проф. Н. Б. Делоне вручаетъ штабсъ-капитану П. Н. Нестерову медаль, на одной сторонѣ которой изображенъ гербъ общества: щитъ съ иниціалами «К. О. В.», надъ нимъ соколъ и лопасти пропеллера, а подъ нимъ, на щитѣ меньшихъ размѣровъ, изображеніе св. архистратига Михаила.

На оборотной сторонѣ отчеканена пальмовая вѣтвь и надпись: «Кіевское общество воздухоплаванія».

Штабсъ-капитанъ *П. Н. Нестеровъ* благодарилъ въ слѣдующихъ словахъ: «Я несказанно благодаренъ вамъ за вниманіе. Эта награда является для меня офиціальнымъ документомъ, имѣющимъ для меня огромное значеніе. Но, къ сожалѣнію, я еще не чувствую себя въ правѣ на ту громкую и идейную надпись, которая на ней сдѣлана.

Я думаю, что моя научная работа еще впереди—это постройка аэроплана съ особымъ способомъ управленія, близкимъ къ способамъ управленія птицъ. Я думаю, что, имѣя награду, я остаюсь въ долгу передъ вами и авіаціей, но она подкрѣпитъ меня въ работѣ и я постараюсь окончательно заслужить ее».

Послѣ рѣчи П. Н. Нестерова предсѣдателемъ было высказано ему пожеланіе здоровья и долголѣтія, послѣ чего собраніе объявлено закрытымъ.

На собраніи присутствовали: супруга авіатора Н. Р. Нестерова, многіе военные летчики и члены общества воздухоплаванія.

Н. Архангельскій.

Къ самоубійству студента Денисова.

Самоубійству Николая Денисова, по словамъ «Бир. Вѣд.», предшествовали слѣдующія обстоятельства:

Наканунѣ около 4-хъ часовъ дня, въ зданіе Г. Совѣта, гдѣ находился В. И. Денисовъ, участвовавшій въ занятіяхъ одной изъ комиссій, прибылъ одинъ изъ высшихъ чиновъ сыскной полиціи и сообщилъ ему, что оба его сына, студентъ 1-го курса Петербургскаго университета Николай и студентъ парижскаго юридическаго факультета Илья, по взаимному уговору, рѣшили покончить жизнь самоубійствомъ, разославъ предварительно составленную ими и отпечатанную въ 1,000 экземплярахъ записку, въ которой они излагаютъ подробно мотивы, заставившіе ихъ рѣшиться на такой шагъ. Записка эта еще не отправлена, но на конвертахъ уже написаны адреса и записка будетъ разослана, быть можетъ, сегодня же.

Получивъ эти извѣстія, В. И. Денисовъ отправился немедленно къ себѣ домой, гдѣ между нимъ и сыновьями произошло весьма бурное объясненіе, во время котораго младшій изъ сыновей, Николай, удалился въ свою комнату и заперъ за собою дверь.

Вскорѣ грянулъ выстрѣлъ.

Кто-то изъ прислуги моментально бросился къ проживавшему по сосѣдству и лѣчившему неоднократно семейство Денисовыхъ доктору Горпневскому. Врачъ поспѣшилъ сейчасъ же къ раненому. Дверь въ комнату раненаго оставалась еще закрытой.

Врачъ, распорядившись послать за слесаремъ, одновременно самъ постучалъ въ двери и попросилъ молодого человѣка впустить его. У Николая Денисова хватило силы подойти къ двери и открыть ее, но сейчасъ же у него хлынула кровь изъ горла, и онъ упалъ на кушетку, жалуясь на сильныя боли въ боку. Докторъ, при поверхностномъ осмотрѣ, констатировалъ серьезное положеніе раненаго, у котораго оказалась сквозная рана въ области сердца. Надѣясь, что немедленныя энергичныя мѣры могутъ спасти жизнь раненаго, докторъ распорядился отправить его въ больницу, гдѣ Н. Денисовъ и умеръ.

Преждевременно погибшему шелъ всего только 22 годъ, и годъ тому назадъ, онъ окончилъ курсъ въ Peterschule и поступилъ на юридическій факультетъ Спб. университета.

Сотруднику сказанной газеты удалось бесѣдовать со вторымъ участникомъ этой семейной драмы, братомъ самоубійцы, студентомъ юридическаго факультета парижскаго университета. Онъ передалъ сотруднику единственный оставшійся экземпляръ записки, о которой упоминалось выше, сообщивъ при этомъ, что всѣ остальные экземпляры имъ уничтожены.

Но этотъ документъ цѣликомъ посвященъ разоблаченію столь сокровенныхъ семейныхъ тайнъ, что оглашенію въ печати подлежать не можетъ.

Къ преслѣдованію русскихъ въ Австріи.

«Нов. Вр.» пишутъ изъ Черновцовъ: Въ связи съ арестомъ братьевъ Геровскихъ буковинскія власти возбудили настоящій терроръ, направленный какъ противъ кореннаго русскаго населенія, такъ и противъ той части румынскаго общества, которая, по глубокой привязанности къ православію, выказывала свои симпатіи русскимъ дѣятелямъ, а не мазепинцамъ, способствовавшимъ въ послѣднее время внѣдренію уніатской пропаганды въ исконно-православной странѣ. Изъ Черновцовъ властями разосланы по всѣмъ буковинскимъ селамъ спеціалные жандармы, которые собираютъ свѣдѣнія о томъ, кто изъ крестьянъ былъ знакомъ съ братьями Геровскими, кто выписывалъ и читалъ ихъ газету «Русская Правда». Повсюду производятся допросы подписчиковъ для увеличенія размѣровъ обвинительнаго матеріала. Въ самыхъ Черновцахъ сыщики нѣсколько дней рыскали по магазинамъ, въ которыхъ продавалась «Русская Правда», и требовали, чтобы имъ указывали лицъ, покупавшихъ эту газету.

Арестъ братьевъ Геровскихъ послѣдовалъ послѣ настойчиваго требованія вождей буковинскихъ мазепинцевъ-депутатовъ Николая фонъ-Василька и Степана Смаль-Стоцкаго. Украиноманскіе буковинскіе круги знали о предстоящемъ арестѣ уже за нѣсколько дней впередъ. На прошлой недѣлѣ пріѣзжалъ изъ Мармарошъ-Сигета въ Черновцы прокуроръ суда, чтобы ознакомиться съ собраннымъ противъ братьевъ Геровскихъ обвинительнымъ матеріаломъ. По слухамъ, онъ остался имъ не особенно доволенъ, такъ какъ полагалъ, что въ рукахъ Геровскихъ сосредоточены были всѣ нити пресловутаго заговора къ отторженію угро-русскихъ округовъ отъ Венгріи въ пользу Россіи и возвращенію ихъ подъ скипетръ Русскаго Царя до этнографической границы русскаго племени въ Венгріи по рѣку Бѣлую Тиссу. Несмотря на отсутствіе всякихъ уликъ, слѣдствіе противъ братьевъ Геровскихъ ведется въ направленіи государственной измѣны, такъ какъ ихъ отказались отпустить изъ тюремнаго заключенія на свободу даже подъ крупный залогъ.

Той же газетѣ пишутъ изъ Львова: Только 15 января, по истеченіи 22-мѣсячнаго слѣдствія и такого же продолжительнаго предварительнаго заключенія, вручены, наконецъ, обвинительные акты галицко-русскимъ священникамъ и писателямъ, арестованнымъ въ 1911 году въ связи съ распространеніемъ православія въ Галиціи. Обвинительные акты доставлены: о. Максиму Сандовичу, о. Игнатію Гудимѣ, писателю Семену Юрьевичу Бендасюку и студенту Василію Андреевичу Колдрѣ. Всѣ четверо обвиняются въ совершеніи преступленія государственной измѣны по 58 статьѣ австрійскаго уголовнаго уложенія. Священникъ Максимъ Сандовичъ обвиняется, кромѣ того, въ содѣяніи преступленія оскорбленіемъ католической религіи по 122 ст. австрійскаго уголовнаго закона. Обвинительный актъ обнимаетъ 190 страницъ убористой печати. Для допроса прокуроръ вызываетъ 96 свидѣтелей и, кромѣ того, предполагаетъ огласить на судѣ показанія другихъ 27 свидѣтелей.

Этотъ новый чудовищный процессъ начнется въ февралѣ, независимо отъ того, будетъ-ли къ тому времени оконченъ процессъ противъ угро-русскихъ крестьянъ въ Мармарошъ-Сигетѣ, или нѣтъ. По слухамъ, въ Вѣнѣ, въ канцеляріи наслѣдника престола эрцгерцога Франца-Фердинанда, откуда идутъ, главнымъ образомъ, директивы къ преслѣдованію всѣхъ русскихъ въ Австро-Венгріи, не особенно довольны результатами венгерскаго судьбища. Въ виду этого оттуда послѣдовало повелѣніе начать скорѣе львовскій процессъ, чтобы развернулась болѣе яркая картина мнимой панрусской пропаганды въ австро-венгерскихъ земляхъ. Какъ въ мармарошъ-сигетскомъ дѣлѣ, такъ и въ львовскомъ процессѣ прокуроромъ назначенъ мѣстный же русскій уроженецъ, помощникъ прокурора окружного суда, Сивулякъ.

Къ возвращенію графа В. А. Бобринскаго.

Галицко-русское общество имѣло, по словамъ «Нов. Вр.», второе засѣданіе, посвященное процессу угро-руссовъ въ Мармарошъ-Сигетѣ. На этотъ разъ засѣданіе вышло еще болѣе многолюднымъ, чѣмъ въ прошлую субботу. Предсѣдательствовалъ Д. Н. Вергунъ.

Собраніе постановило послать графу В. А. Бобринскому въ пограничную съ Румыніей желѣзнодорожную станцію Унгени, слѣдующую телеграмму: «Гордясь вашимъ національнымъ подвигомъ, привѣтствуемъ доблестнаго предсѣдателя при въѣздѣ въ Русскую землю. Вы поддержали славу и честь русскаго имени передъ нашими страждущими братьями. Низко кланяемся вамъ и благодаримъ».

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Бесѣда съ Радко-Дмитріевымъ.

Корреспондентъ «Temps» заинтересовался вопросомъ о томъ, какъ относятся въ Софіи къ примирительнымъ попыткамъ сербскаго правительства. Какъ солдатъ, хотя и сдѣланный дипломатомъ, генералъ Радко-Дмитріевъ откровенно высказывается на эту тему.

Теперь возвращаются къ моей идеѣ, говоритъ онъ. Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, когда она казалась еще утопіей, и о ней не осмѣливались говорить иначе, какъ шепотомъ, я громко указывалъ, что раньше или позже намъ придется сблизиться съ сербами. Англія должна была отказаться отъ своей изолированности въ тотъ день, когда воздушный флотъ ея сосѣдей сталъ серьезно угрожать ея гегемоніи на моряхъ. Если эта великая держава должна была рѣшиться искать опоры вокругъ себя, то можетъ ли Болгарія позволить себѣ роскошь полной изолированности. Намъ необходимо искать примиренія съ Сербіей. Тутъ нѣтъ мѣста для сантиментальности. Несмотря на жгучія воспоминанія, мы должны сблизиться съ Бѣлградомъ, потому что этого требуютъ наши интересы, какъ, впрочемъ, и интересы короля Петра. Но первые шаги должны быть сдѣланы Сербіей; ею должны быть сооружены первыя арки моста. Прежде всего сербы могли бы дать намъ удовлетвореніе въ Македоніи, которая ослабляетъ ихъ вмѣсто того, чтобы усилить ихъ могущество. Въ настоящій моментъ въ Болгаріи находится 150,000 бѣглецовъ изъ Македоніи, покинувшихъ новыя сербскія территоріи. Эти бѣглецы отъ своихъ родственниковъ, оставшихся въ странѣ, получаютъ такія сообщенія, которыя не могутъ содѣйствовать успокоенію ни въ Македоніи ни у насъ. Бѣлградъ издаетъ драконовскіе законы, которые подогрѣваютъ ненависть и подготовляютъ взрывы недовольства. Такими средствами Сербіи не удастся умиротворить болгарское населеніе. Спеціальная жандармерія, которую ей приходится содержать въ Македоніи, стоитъ ей 9 милліоновъ на 8000 человѣкъ и не можетъ вѣчно существовать. Сербское правительство, если оно дѣйствительно хочетъ сближенія съ нами, должно дать нѣкоторое удовлетвореніе нашимъ братьямъ въ Македоніи, хотя бы, напримѣръ, въ формѣ школьной и религіозной автономіи. Я уже говорилъ вамъ, что силой обстоятельствъ мы будемъ вынуждены вступить въ соглашеніе съ кѣмъ-нибудь изъ нашихъ сосѣдей, если не съ сербами, то съ кѣмъ-либо другимъ. Но на основаніи имѣющихся въ моемъ распоряженіи личныхъ свѣдѣній я категорически опровергаю слухи о союзѣ моего правительства съ Портой. У насъ были коммерческіе переговоры съ Константинополемъ, но никакихъ политическихъ или военныхъ соглашеній съ Турціей не было заключено.

Арестъ въ Константинополѣ корреспондента «Neue Freie Presse».

Константинопольскій корреспондентъ «Neue Freie Presse» сдѣлался жертвой насилія, о которомъ извѣстно слѣдующее:

24 января (6 февраля) онъ былъ арестованъ на улицѣ и немедленно доставленъ на пароходъ, отходившій въ Марсель. Одинъ очевидецъ разсказываетъ, что корреспондентъ Кинастъ проходилъ по улицѣ вмѣстѣ со своею супругой. Вдругъ къ нему подошли два полицейскихъ агента и потребовали, чтобы онъ шелъ съ ними. Кинастъ отказался, а когда они пытались примѣнить силу, оказалъ сопротивленіе. Тѣмъ не менѣе его доставили въ Галату, а оттуда въ главное полицейское управленіе въ Стамбулъ. Нѣсколько времени спустя его привели на пароходъ «Saghalleu» въ качествѣ пассажира третьяго класса Ахмедъ-Аги. Очевидцы происшествія поторопились сообщить о немъ въ австро-венгерское посольство. Немедленно

НАКАНУНѢ. 11)

Э. Голландской.

(Продолженіе *).

III.

Иванъ Васильевичъ сразу приступилъ къ дѣлу.

—Несмотря на вашъ отказъ, мой племянникъ надѣется, что свое рѣшеніе со временемъ вы перемѣните. Время все сглаживаетъ, вѣрьте мнѣ. Напрасно только будете мучить другъ друга. Николай—хорошій человѣкъ.

—Я его не мучила.

—Зачѣмъ же слезы?

Иванъ Васильевичъ ласково потрепалъ Ольгу по рукѣ.

—Не надо.

Онъ разомъ отвернулся и засопѣлъ въ учащенномъ дыханіи.

—Вотъ что значитъ дурацкое женское воспитаніе! Держатъ, какъ подъ стекломъ, а потомъ, когда жизнь васъ столкнетъ съ мужчиной, то вамъ уже кажется, что весь міръ перевернулся и небеса упали на землю.

—Эхъ барынька, барынька! Молоды вы очень. Берите мужчину, какъ онъ есть—со всѣми его качествами и недостатками, реальными, а не воображаемыми. Не судите по одному частному вопросу. Вѣрьте мнѣ—я самъ мужчина и мнѣ это виднѣе и ближе, нежели вамъ—въ мужчинѣ много хорошаго скрыто въ душѣ. Сумѣйте это хорошее только взлелѣять и сберечь.

—Я въ няньки не гожусь.

Ольга гордо отвернулась и стала глядѣть въ окно.

—Не отворачивайтесь. Я знаю—пока въ васъ говоритъ разумъ, а чувства подскажутъ другое. Да, трудно женщинѣ пробираться по узкой жизненной тропѣ. Что дѣлать! Но высшая мудрость состоитъ въ томъ, чтобы изъ дурного извлекать хорошее.

Давайте поговоримъ.

Я человѣкъ старый, много пережившій, много видѣвшій на своемъ вѣку и хорошаго, и плохого. Конечно, плохого было больше, куда больше хорошаго,—можно даже сказать, что хорошаго было слишкомъ мало на протяженіи тѣхъ пятидесяти лѣтъ, что я себя помню.

Обо мнѣ говорятъ, что я чудакъ, а я просто старый холостякъ, если хотите—съ высокими стремленіями, съ чувствомъ идеала въ душѣ, а на дѣлѣ—просто брюзжащій, скучающій, любящій поговорить отставной чиновникъ, не нашедшій своей линіи въ жизни. Гдѣ она? и какая—не знаю, теперь объ этомъ думать поздно. Въ мои годы не начинаютъ жить сначала.

Но я думалъ много, много и пережилъ. Можно ли мнѣ поставить въ вину, что я старался уберечь другихъ отъ тѣхъ же ошибокъ, которыя едва не привели меня къ гибели. Выслушайте меня, только не перебивайте. Это надо начинать издалека.

Я думалъ такъ. Мы слишкомъ чувственны. Вся жизнь, все наше существованіе отравлено страданіемъ пола. Чувственное влеченіе къ другому полу безсознательное, всепоглощающее, кидаетъ человѣка въ жерло страданій на всю жизнь... Но я рѣшилъ бороться. Право же, нѣтъ необходимости все вниманіе устремлять только на то, чтобы какъ можно гуще заселять землю.

Я думалъ: нужно искать въ жизни наибольшей суммы счастья, не дѣлая несчастными другихъ.

Вы скажете—природа. Но вѣдь природа—это яблоня дичекъ, а посмотрите, что изъ ней сдѣлалъ тщательный уходъ и разумное воспитаніе. Мы находимся въ періодѣ, когда вся наша жизнь, всѣ отношенія, вся литература только разжигаютъ половое любопытство, когда половому чувству отведено первое мѣсто въ жизни,—а пройдутъ вѣка и наше время покажется нашимъ потомкамъ такимъ жестокимъ и грубымъ, какъ намъ теперь времена варварства прошлыхъ вѣковъ.

Ольга задумчиво глядѣла въ окно.

—Вы слушаете и думаете: къ чему онъ говоритъ это? А вотъ къ чему. Я чувствую себя виновнымъ предъ вами... Какъ и что... не буду распространяться... Но я хотѣлъ бы поправить дѣло... Естественно рождается вопросъ—какимъ образомъ.

Тутъ я долженъ начать издалека. Ну, хотя бы о себѣ. Я одинокъ, богатъ, независимъ. Характеръ у меня спокойный, покладистый...

Иванъ Васильевичъ метнулъ глазами на Ольгу.

—Ну, хорошо, что вы ничего не подумали... Иная на вашемъ мѣстѣ могла бы подумать чертъ знаетъ что.

Иванъ Васильевичъ добродушно засмѣялся.

—Я хочу предложить вамъ совершенно другое. Только не волнуйтесь.

Но Иванъ Васильевичъ самъ взволнованно зашагалъ по комнатѣ и остановился передъ Ольгой, заложивъ руки за спину.

—Подумали-ли вы когда-нибудь о положеніи человѣка, который долженъ созерцать то невозвратимо потерянное, что могъ самъ взять отъ жизни? И почему?

Онъ глубоко вздохнулъ.

—Многое на то сложилось. Вотъ я, человѣкъ не злой, всегда любилъ дѣтей, я хотѣлъ бы имѣть семью—а вотъ подите. Теперь вотъ случай и я подумалъ: сама судьба посылаетъ тебѣ семью... безъ жены...

—Но я не понимаю, о чемъ вы говорите, нервно замѣтила Ольга.

—Дайте мнѣ ребенка. Совсѣмъ. Понимаете. Это будетъ мой сынъ. Николай знаетъ. Онъ согласенъ.

Ольга вспыхнула.

—Я не признаю его правъ.

—Развѣ это не его ребенокъ?

Иванъ Васильевичъ сердито щипалъ усъ.

—Признавайте или не признавайте,—какъ угодно но лишить ребенка отца вы не имѣете никакого права. Конечно, вы говорите сгоряча, не подумавши объ отвѣтственности передъ сыномъ. Не всегда онъ будетъ младенцемъ, не забывайте. Что вы ему отвѣтите тогда, когда онъ спроситъ: по какому праву вы распорядились его судьбой по собственному капризу?

—А что же я должна, по вашему, дѣлать?

—Выйти замужъ за Николая.

Ольга иронически засмѣялась.

—Ѣсть, пить и заселять землю. Принести себя въ жертву ребенку?—Нѣтъ.

—Такъ отдайте мнѣ мальчика.

—И это нѣтъ.

—Такъ какъ же?

Иванъ Васильевичъ пристально посмотрѣлъ на Ольгу, но она сидѣла, не мѣняя позы, въ полной рѣшимости выдержать все объясненіе до конца.

—Теперь въ васъ говоритъ чувство. Но чувство одно, а разумъ—другое. И когда заговоритъ разумъ, вы убѣдитесь, что мужчина и женщина созданы другъ для друга и для семьи и внѣ этого нѣтъ жизни. Все временно и случайно, но семья—это основа, центръ жизни, и сколько бы вы ни искали новыхъ путей, все равно вернетесь къ тому же основному положенію, можетъ только немного въ другой формѣ.

Ольга сдѣлала рѣзкое движеніе.

—Не знаю, что будетъ. А теперь скажу: нѣтъ и нѣтъ! Я долго думала... Я не хочу... я не могу. Опять ломка, опять все по новому, опять чужіе вкусы, требованія... Нѣтъ, нѣтъ. Поздно. Все уже умерло... Одни воспоминанія... одни...

Ольга сама не замѣтила, какъ крупныя слезы катились изъ ея глазъ.

—Воспоминанія недостаточны для новой жизни... вдвоемъ... Я уѣду... буду готовиться, буду работать, чтобы замѣнить ему отца и мать, чтобы онъ не могъ упрекнуть меня... послѣ.

Слезы душили ее. Порывистымъ движеніемъ Ольга вскочила и убѣжала въ свою комнату.

—

—Ну, что? взволнованнымъ шепотомъ спросила, входя, Марья Алексѣевна.—Думаете, легко мнѣ смотрѣть на ея страданья! Всю душу измучила... и молчитъ... хоть бы слово... ужъ лучше бы плакала, чѣмъ такъ.

Иванъ Васильевичъ барабанилъ пальцами по окну.

—Да, мы идемъ мимо своей судьбы, не зная ея, задумчиво произнесъ онъ, глядя вдаль.—Жаль, жаль.

—Убѣдите вы ее, вѣдь нехорошо, люди осудятъ, мало ли чего не говорятъ уже. А я что? Я не могу.—Она и то точно чужая стала, замкнутая, скрытная. Не знаешь, какъ и подступиться.

Голосъ Маріи Алексѣевны понизился до шепота.

—Одно время я ночей не спала, боялась, а вдругъ грѣхъ, руки на себя наложитъ... я и виду не подавала, что замѣчаю, а слѣдомъ такъ и ходила, да всю ночью, наглядывала, да прислушивалась.

Иванъ Васильевичъ круто повернулся.

—Да не плачьте хоть вы! Слушайте. Я пріѣхалъ не одинъ. Николай здѣсь. Что они рѣшатъ—это ихъ дѣло. Мнѣ... мнѣ мальчика жаль. Я о немъ главнымъ образомъ... Усыновилъ бы, воспитывалъ, оставилъ все ему... Думалъ я все иначе... Что-жъ... не судьба.

—

Николай бросилъ на спину лошади возжи и поднялся на крыльцо. Съ гнетущимъ чувствомъ переступилъ онъ этотъ давно знакомый порогъ. И теперь опять такъ-же слегка скрипнула дверь и скрипѣли старыя доски пола въ прихожей и такъ-же пахло изъ сада, въ раскрытыя окна, также глядѣли кусты сирени.

Въ домѣ было тихо. Никто не выходилъ ему навстрѣчу. Ни въ гостиной, ни на верандѣ, куда рѣшился пройти Николай, никого не было, но въ рѣдкой зелени сада, освѣщенные яркимъ закатомъ, мелькали пестрые платочки надъ грядками и слышались звонкіе молодые голоса.

Николай пошелъ въ другую сторону, къ бесѣдкѣ. Та же знакомая старая яблоня, вся въ бѣлорозовомъ уборѣ, низко пригнула къ землѣ свои крѣпкія вѣтви, да румянились въ лучахъ заката усыпанные цвѣтами ряды вишенъ, и дуновеніе вѣтра стряхивало ихъ душистый уборъ на свѣтлый песокъ дорожки, и сладкій запахъ колебался въ воздухѣ, въ пурпурномъ свѣтѣ заката, въ вечернемъ гимнѣ природѣ и солнцу.

Николай увидалъ Ольгу издали. Она сидѣла подъ деревьями и держала у груди что-то бѣлое. Его ребенокъ. Его сынъ.

Внезапная слабость сковала всѣ его члены, ноги отказывались идти.

Еще мигъ—и все рѣшится...

Съ трепетомъ, преодолѣвая каждый шагъ, готовый каждую минуту обратиться въ бѣгство, Николай остановился, не зная, что дѣлать, что сказать.

Онъ не могъ связать мыслей... Того, что онъ рѣшилъ сказать, что такъ долго обдумывалъ, что находилъ естественнымъ и нужнымъ въ данную минуту,—онъ никакъ не могъ вспомнить...

Слова путались ненужныя, оторванныя, неподходящія.

—Такъ нужно... такъ нужно... шепталъ онъ дрожащими губами.

—Коля.

Марья Алексѣевна увидала его первая и радостно бросилась ему на встрѣчу.

Ольга повернулась и глаза ихъ встрѣтились.

Николаю показалось, что земля уплываетъ изъ подъ его ногъ.

Онъ не видалъ уже ничего ни протянутой руки Маріи Алексѣевны, ни того, какъ поспѣшно она оставила его одного среди дорожки, и шелъ, не спуская глазъ, влекомый тайной силой, впиваясь въ это смертельно блѣдное знакомое лицо и одно, что онъ зналъ, что понялъ, что чувствовалъ въ эту минуту жалость безконечную, глубокую жалость къ этимъ двумъ брошеннымъ, беззащитнымъ существамъ, неожиданно ставшимъ частью его самого. Что было затѣмъ какъ онъ припалъ къ ея рукѣ и, сдерживая слезы, въ безсвязныхъ словахъ начиналъ и не могъ кончить фразы, какъ цѣловалъ край одежды спящаго малютки, какъ стучали его зубы, ударяясь о стаканъ холодной воды, который держала передъ нимъ въ дрожащей рукѣ Ольга, какъ она ласково повторяла одно слово «послѣ, послѣ», и успокаивала его какъ потомъ вскочилъ онъ на лошадь и скакалъ, сломя голову, куда глаза глядятъ—этого онъ никогда не могъ вспомнить въ послѣдовательномъ порядкѣ. Впечатлѣніе этихъ минутъ спуталось съ чѣмъ-то новымъ, растворившимъ его сердце неизвѣданной сладостью и нѣжностью къ крошечному, безпомощному существу, тому, что было частью его самого, его плотью, его кровью, что властнымъ крикомъ заявляло о своемъ правѣ на существованіе и требовало этого права, не считаясь ни съ чѣмъ. И умиленье успѣло проснуться въ этотъ короткій мигъ въ его сердцѣ, и потребность взять, чувствовать этотъ хрупкій живой комокъ въ своихъ рукахъ и прижать его къ своему сердцу и говорить ему что-то безконечно ласковое, нѣжное, для котораго онъ не зналъ никакихъ словъ.

И сознаніе неотъемлемой собственности и связи крѣпкой, кровной проникло все его существо и наполнило гордостью отцовскаго чувства къ этому первенцу, глядящему на него голубыми глазами матери.

—

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 28.

передъ Портой были предприняты шаги, направленные къ тому, чтобы Кинасту было разрѣшено высадиться въ ближайшей гавани, напримѣръ Смирнѣ, и опять возвратиться въ Константинополь. Представленія австро-венгерскаго посла великому визирю произвели впечатлѣніе. Въ тотъ же день было получено сообщеніе, что Порта согласна удовлетворить требованіе посла. Кинасту была послана въ Смирну телеграмма о томъ, что ему разрѣшено возвратиться. Все европейское общество Константинополя взволновано этимъ происшествіемъ. Изъ Смирны Кинастъ сообщилъ, что ему неизвѣстны причины его ареста. Высылка произошла такъ быстро, что австро-венгерскій консулъ не имѣлъ времени для вмѣшательства.

Помолвка бывшаго китайскаго императора.

Японскія газеты сообщаютъ, что низложенный молодой китайскій императоръ помолвленъ съ японской принцессой Керачинъ. Какъ только императору исполнится 15 лѣтъ, онъ намѣренъ предпринять путешествіе въ Берлинъ, чтобы тамъ пополнить свое образованіе. Всѣ необходимые для этого расходы принимаетъ на себя японскій дворъ. Въ настоящее время низложенному императору всего 8 лѣтъ. Помолвка въ столь раннемъ возрастѣ не составляетъ исключительнаго явленія и вполнѣ соотвѣтствуетъ династическимъ традиціямъ. Императорская партія въ Китаѣ намѣрена, повидимому, заключить союзъ съ Японіей, чтобы съ ея помощью возстановить монархію.

Мѣстныя извѣстія.

Прибыли: начальникъ 5 пѣх. дивизіи генералъ-лейтенантъ **П. А. Парчевскій**—изъ Варшавы, остановился въ гостиницѣ «Прага»; **графъ А. В. Дмитріевъ-Мамоновъ** изъ Петербурга, остановился въ гостиницѣ «Грандъ-Отель».

Назначеніе. Начальникъ главнаго управленія удѣловъ утвердилъ назначеніе начальника Кіевскаго удѣльнаго округа И. М. Псіола представителемъ удѣльнаго вѣдомства на 1914 годъ въ засѣданія губернскаго земскаго собранія.

Утвержденіе въ должности. Бывшій преподаватель Кіевскаго политехническаго института Н. К. Малюшицкій утвержденъ въ должности завѣдующаго отдѣломъ прикладной ботаники Кіевской областной сельско-хозяйственной опытной станціи.

Распредѣленіе суммъ, оставшихся отъ сооруженія памятника П. А. Столыпину. Комитетъ по сооруженію въ городѣ Кіевѣ памятника статсъ-секретарю Столыпину, обсудивъ 20 января вопросъ о распредѣленіи остатковъ отъ поступившихъ пожертвованій, опредѣлившихся къ 1 января въ суммѣ 129,516 руб. 40 коп., призналъ цѣлесообразнымъ: 1) отпустить 100,000 руб. на сооруженіе въ г. Кіевѣ «Историческаго пути», т. е. постановки памятниковъ: Вѣщаго Олега, Княгини Ольги, Святослава Игоревича, Владиміра Краснаго Солнышка, Ярослава Мудраго, Владиміра Мономаха и Даніила Романовича Галицкаго, доисторическаго Кіева и Нестора Лѣтописца на пути между Софійскимъ и Михайловскимъ соборами, 2) около 15,000 р. израсходовать на устройство рѣшетки и фонарей у памятника П. А. Столыпину, 3) 5,000 руб. передать городу въ качествѣ неприкосновеннаго капитала съ предназначеніемъ процентовъ съ таковаго на содержаніе памятника и могилы П. А. Столыпина, 4) 5,000 руб. обществу «касса жертвъ долга» и 5) остальную сумму примѣрно около 5,000 руб. пріюту имени П. А. Столыпина въ г. Кіевѣ.

Принимая во вниманіе, что на точномъ основаніи ст. 986 зак. гр. т. X ч. 1 если употребленіе пожертвованныхъ для опредѣленной цѣли суммъ сдѣлается, по измѣнившимся обстоятельствамъ, невозможнымъ, то этимъ суммамъ можетъ быть другое назначеніе, но не иначе, какъ по истребованіи согласія жертвователей, комитетъ опредѣляетъ о семъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, прося объ имѣющихся противъ приведеннаго распредѣленія названныхъ остатковъ представить въ комитетъ по сооруженію памятника П. А. Столыпину (г. Кіевъ, канцелярія генералъ-губернатора) свои соображенія не позже 1 апрѣля 1914 г.

Телеграмма Кіевскаго клуба русскихъ націоналистовъ. Вчера Кіевскимъ клубомъ русскихъ націоналистовъ послана телеграмма слѣдующаго содержанія:

«Петербургъ. Таврическій дворецъ. Анатолію Ивановичу Савенко. Совѣтъ и члены Кіевскаго клуба русскихъ націоналистовъ, узнавъ изъ телеграммъ о предполагаемой дуэли вашей, настоящимъ просятъ довести до вашего свѣдѣнія, что выступленіе ваше на дуэли они считаютъ недопустимымъ какъ потому, что жизнь и здоровье ваше являются нынѣ достояніемъ не только вашимъ, но и всей національно настроенной Россіи, такъ и потому, что они не считаютъ дуэль способомъ разрѣшенія конфликтовъ въ вопросахъ чести. Въ спорѣ вашемъ съ Замысловскимъ совѣтъ и члены клуба не сомнѣваются, гдѣ истина, и уже осудили неразборчивость Замысловскаго въ средствахъ въ предпринятой имъ политической борьбѣ. Предсѣдательствующій **Моссаковскій**.

Члены совѣта: Дворжицкій, Журавскій, Копрѣевъ, Любинскій, Мальшинъ, Приступа, Туровѣровъ, Яворскій.

Члены: Іозефи, В. Тальбергъ, Зайцевъ, Гужовъ, Н. Барышевъ, Соломка, Г. Ковалевскій, А. Завадскій, М. Яницкій, Кириченко, Страдецкій, В. Ковалевскій, Покрасовъ, Бардесъ, Е. Гавзеровъ, А. Кондратьевъ, В. Копійковскій, Сорокинъ, В. Чернявскій, Е. Соботковскій, О. Дворжицкая, А. Старшиновъ, Н. Чернявскій, Р. Шулешинъ, С. Горкуша, Н. Шимчикъ, Ив. Савенко, Тимофѣевъ, Н. Масальскій, З. Анквичъ, Н. Зайцевъ, Лабзенко, В. Валицкій, В. Вязовой, Д. Журавскій, П. Рѣшетниковъ, А. Опанасѣвичъ, С. Онисимовъ, И. Вовнянко, В. Пуччини, Григоренко, Чекаловъ, Слинковъ, Межиборъ, Л. Бѣлоусовъ, Свидко, М. Матвѣенко, А. Васильевъ, Прохоровъ, В. Новицкій.

Торжественное годичное собраніе въ Кіевскомъ религіозно-просвѣтительномъ обществѣ. 27 января, въ 7 час. вечера, въ залѣ Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго общества состоялось торжественное годичное собраніе членовъ общества. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ: преосвящ. Иннокентій, епископъ Каневскій, преосвящ. Назарій, епископъ Черкасскій, кіевскій вице-губернаторъ Б. Д. Кашкаровъ, попечитель Кіевскаго учебнаго округа А. Н. Деревицкій, ректоръ университета св. Владиміра Н. М. Цытовичъ, намѣстникъ Кіево-Печерской лавры архим. Амвросій, инспекторъ Кіевской духовной академіи архим. Василій, другія лица гражданской и церковной администраціи и много посторонней публики. Въ собраніи доцентъ Кіевской духовной академіи свящ. Н. Н. Фетисовъ произнесъ рѣчь на тему: «Необходимая основа общественнаго блага». Намѣтивши новѣйшія европейскія воззрѣнія на общество и подвергши ихъ критическому разбору, лекторъ пришелъ къ тому выводу, что только личность и именно въ ея христіанскомъ пониманіи должна служить необходимой основой общественнаго блага. По окончаніи рѣчи дѣлопроизводитель совѣта общества проф.-прот. Н. С. Гроссу предложилъ извлеченіе изъ отчета о дѣятельности общества за 1913 годъ. Согласно отчету, Кіевское религіозно-просвѣтительное общество, поставившее своей задачей укрѣпленіе въ народѣ началъ христіанской вѣры и нравственности, закончило 20-й годъ своего существованія. Въ 1913 году общество, имѣвшее своимъ почетнымъ покровителемъ высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, состояло изъ 72 почетныхъ членовъ общества, 23 пожизненныхъ и 230 членовъ-дѣятелей и соревнователей. Въ теченіе года совѣтомъ общества было устроено семь общихъ собраній. Изъ почетныхъ членовъ общества за истекшій годъ скончались высокопреосвящ. Димитрій, архіепископъ Херсонскій и Одесскій, извѣстный своими архипастырскими заботами о религіозномъ просвѣщеніи народа и членъ Государственнаго Совѣта Д. И. Пихно. На основаніи § 10 устава общества 10 февраля были избраны, а 15 февраля утверждены митрополитомъ Флавіаномъ на предстоящее трехлѣтіе (1913—1916 гг.) въ совѣтъ общества слѣдующія лица: протоіереи: В. В. Богородицкій, М. Е. Едлинскій, І. І. Троицкій, Д. И. Слюсаревъ, С. М. Потѣхинъ и священники: Т. И. Лященко, В. Д. Прилуцкій, А. А. Глаголевъ, членъ судебной палаты д. с. с. П. Д. Каменцевъ, секретарь Кіевской духовной консисторіи Н. И. Лузгинъ, доцентъ академіи М. Е. Посновъ и кіевскій домовладѣлецъ С. Т. Горенко. Въ засѣданіи совѣта 15 марта были избраны и утверждены его высокопреосвященствомъ: предсѣдателемъ совѣта преосв. епископъ Иннокентій, ректоръ Кіевской духовной академіи, товарищемъ предсѣдателя—проф.-прот. Д. И. Богдашевскій (нынѣ архимандритъ Василій), дѣлопроизводителемъ—проф.-прот. Н. С. Гроссу и письмоводителемъ діаконъ А. І. Бортовскій. Религіозно-просвѣтительная дѣятельность общества въ истекшемъ году выразилась въ чтеніяхъ: 1) религіозно-нравственныхъ и церковно-историческихъ по воскреснымъ днямъ въ залѣ общества и др. пунктахъ г. Кіева, 2) миссіонерскихъ и 3) богословско-апологетическихъ, а также въ изданіи листковъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Народныя религіозно-нравственныя чтенія внѣ зала общества велись въ слѣдующихъ мѣстахъ г. Кіева: въ Александро-Невской церкви было 11 чтеній о св. Землѣ, въ Петропавловской церкви Кіево-Подольскаго духовнаго училища было предложено 28 катихизическихъ чтеній, въ Кіево-Щекавицкой церковно-приходской школѣ было предложено семь чтеній, въ залѣ Борисо-Глѣбской церковно-приходской школы 34 чтенія, на Подолѣ, въ ночлежномъ пріютѣ имени Ѳ. А. Терещенко велись религіозно-нравственныя чтенія въ праздники и воскресные дни, а всего чтеній было предложено семьдесятъ два, въ храмѣ Дегтеревскихъ благотворительныхъ заведеній было предложено 42 экзегетическихъ бесѣды. При религіозно-просвѣтительномъ обществѣ, въ его домѣ, существуетъ одноклассная церковно-приходская школа имени И. А. Красовскаго. Завѣдующимъ школой состоялъ прот. Н. С. Гроссу, законоучителемъ А. І. Бортовскій, учителемъ—студентъ семинаріи Г. Трезвинскій и почетнымъ попечителемъ С. Т. Горенко. Учениковъ въ истекшемъ году было 46 (мальчиковъ 21 и дѣвочекъ 25). Выпущено со свидѣтельствами объ окончаніи курса 6 воспитанниковъ. Что касается матеріальнаго состоянія общества, то кромѣ обычныхъ доходовъ отъ сдачи помѣщеній въ наемъ, отъ продажи листковъ и брошюръ, членскихъ взносовъ и т. п., въ кассу общества поступили слѣдующія крупныя пособія: 1) отъ высокопреосвященнаго митрополита Флавіана 500 руб., 2) отъ попечительства о народной трезвости—5,000 руб. Всего записано на приходъ съ остаточными отъ 1912 г. 15,082 руб. 98 коп. наличными и 10,500 руб. билетами. Изъ расходныхъ статей — наиболѣе крупныя слѣдующія: на изданіе листковъ и брошюръ 3,314 руб. 56 коп., на ремонтныя работы—676 руб. 98 коп. и на отопленіе 1,189 руб. 2 коп. Кромѣ того, въ нынѣшнемъ году совѣтомъ общества уплачено процентовъ въ пожарный капиталъ духовенства Кіевской епархіи 931 руб. 47 к. По окончаніи отчета предсѣдатель совѣта общества преосвященный Иннокентій обратился съ предложеніемъ избрать въ почетные члены общества слѣдующихъ лицъ: кіевскаго вице-губернатора Б. Д. Кашкарова, намѣстника Кіево-Печерской лавры арх. Амвросія, попечителя Кіевскаго учебнаго округа А. Н. Деревицкаго и ректора университета св. Владиміра проф. Н. М. Цытовича. Собраніе избрало названныхъ лицъ почетными членами религіозно-просвѣтительнаго общества. Закончилось собраніе около 9 час. вечера троекратнымъ пѣніемъ національнаго гимна и молитвы «Достойно есть».

Въ студенческомъ академическомъ собраніи. Послѣдній семейный вечеръ въ студенческомъ академическомъ собраніи гор. Кіева, состоявшійся 25 января, прошелъ очень оживленно и весело. Большой успѣхъ имѣли исполнительницы и исполнители вокальныхъ и литературныхъ номеровъ концертнаго отдѣленія. Вечеръ академистовъ посѣтили: генералъ-адъютантъ Н. Н. Толмачевъ съ супругою, камергеръ Двора Его Величества А. Л. Величко, начальникъ Кіево-Подольскаго управленія государственными имуществами А. Я. Яковлевъ съ супругою, директоръ шестой гимназіи Д. П. Янковскій съ супругой, группа офицеровъ Кіевскаго гусарскаго полка и мн. др. лица.

Осушеніе долины рѣки Ирпень. Весной прошлаго года крестьяне окрестныхъ селъ, находящихся у береговъ рѣки Ирпеня, обратились въ Кіевскую уѣздную земскую управу съ ходатайствомъ принять какія либо мѣры къ осушенію болотъ, образуемыхъ разливами Ирпеня. Болота эти ни къ чему не пригодны и являются лишь обузой для крестьянъ, платящихъ за нихъ налоги. По этому поводу уѣздной земской управой было созвано совѣщаніе, на которомъ выяснилось положеніе этого вопроса. Совѣщаніе поручило инженеръ-гидротехнику І. Р. Кобецкому произвести изысканія и составить смѣту на производство работъ. Смѣта была составлена въ 208,224 руб., причемъ часть этихъ денегъ—116,849 руб. уже испрошена у отдѣла земельныхъ улучшеній при департаментѣ земледѣлія, остальную-же сумму земство даетъ отъ себя. На эти деньги предполагается осушить 6,199,98 дес. болотъ на протяженіи около 45 верстъ по теченію Ирпеня. Работы предполагается вести при помощи спеціальныхъ машинъ, причемъ инженеръ І. Р. Кобецкій ѣздилъ за границу, гдѣ и намѣтилъ купить двѣ землечерпательныя машины, на которыя департаментъ земледѣлія уже ассигновалъ 66,000 руб. Начала работъ надо ожидать въ концѣ марта, въ виду чего въ настоящее время земствомъ командированъ цѣлый рядъ служащихъ для отобранія отъ мѣстныхъ жителей подписки въ томъ, что они будутъ выплачивать въ теченіе 20 лѣтъ ссуду, взятую подъ поручительство земства у департамента земледѣлія. Въ осушеніи болотъ заинтересовано 24 села и деревни и нѣсколько крупныхъ помѣщиковъ, земли которыхъ лежатъ у Ирпеня.

Къ урегулированію русла р. Лыбеди. 27 января особая комиссія подъ предсѣдательствомъ члена управы Ф. Л. Фальберга и въ составѣ гласныхъ думы, представителей Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, представителей городского техническаго персонала и другихъ лицъ произвела осмотръ русла р. Лыбеди на всемъ ея протяженіи въ предѣлахъ гор. Кіева и его окраинъ. Осмотръ этотъ былъ вызванъ необходимостью принять рядъ мѣръ къ предотвращенію выхода рѣки, во время весеннихъ и лѣтнихъ ливней, изъ своего русла затопленія сосѣднихъ мѣстностей, чѣмъ причиняются большіе убытки окрестному населенію. Осмотромъ комиссіи, между прочимъ, констатировано, что въ настоящее время русло рѣки загрязняется въ значительной степени менѣе, чѣмъ раньше, вслѣдствіе чего воды могутъ свободно протекать, ничѣмъ не задерживаясь на своемъ пути. Намѣченныя мѣры будутъ подвергнуты детальному обсужденію въ этой-же комиссіи, и лишь послѣ этого онѣ будутъ проведены въ жизнь.

Осмотръ воинскихъ казармъ. Кіевскимъ городскимъ головой получено отъ губернатора сообщеніе о томъ, что министръ внутреннихъ дѣлъ сдѣлалъ распоряженіе произвести комиссіями, при участіи военныхъ инженеровъ, осмотръ помѣщеній, отведенныхъ въ предѣлахъ губерніи для размѣщенія войскъ, за исключеніемъ зданій, выстроенныхъ спеціально городомъ по проектамъ, одобреннымъ командующимъ войсками. Основаніемъ для такого распоряженія послужили сообщенія военнаго министра о происходившихъ въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ частыхъ пожарахъ и обрушеніяхъ въ помѣщеніяхъ, занимаемыхъ воинскими частями. Губернаторъ проситъ городского голову принять участіе въ составѣ комиссіи для осмотра отведенныхъ гор. Кіевомъ помѣщеній для расквартированія войскъ. Въ составъ этой комиссіи войдутъ представители отъ военнаго вѣдомства, отъ губернскаго распорядительнаго комитета, отъ городского управленія, отъ полиціи и т. д.

Даръ Кіевскому земству. Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства предложило Кіевскому губернскому земству обсудить вопросъ о принятіи земствомъ завѣщаннаго умершимъ отставнымъ штабсъ-ротмистромъ Ѳ. К. Сталемъ капитала въ 6,000 рублей, предназначеннаго на устройство въ селѣ Пруссахъ, Черкасскаго уѣзда, богадѣльни для престарѣлыхъ женщинъ, съ дешевой столовой для бѣдныхъ.

Засѣданіе Кіевскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія. Вчера, 28 января, въ помѣщеніи Кіевскаго губернскаго правленія, подъ предсѣдательствомъ управляющаго губерніей вице-губернатора Б. Д. Кашкарова, состоялось засѣданіе Кіевскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія. Разсмотрѣны слѣдующія дѣла.

Утверждено поступившее на заключеніе присутствія постановленіе Кіевскаго губернскаго земскаго собранія о разрѣшеніи уѣзднымъ земствамъ Кіевской губерніи: Бердичевскому, Звенигородскому, Каневскому, Липовецкому, Уманскому и Сквирскому произвести въ какомъ-либо кредитномъ учрежденіи долгосрочные и краткосрочные займы на различныя надобности на общую сумму 1,383,000 руб. При этомъ высказано принципіальное согласіе на разрѣшеніе и прочимъ уѣзднымъ земствамъ: Васильковскому, Радомысльскому, Таращанскому, Черкасскому, Чигиринскому и Кіевскому—въ случаѣ возбужденія ими соотвѣтствующаго ходатайства—произвести такой же заемъ въ суммѣ 100 тысячъ рублей каждому.

Утверждено постановленіе Кіевскаго губернскаго земскаго собранія о выдѣлѣ Уманскому уѣздному земству безпроцентной ссуды въ размѣрѣ 30 тысячъ рублей на расширеніе операцій сельско-хозяйственныхъ складовъ.

Утверждено постановленіе Васильковскаго уѣзднаго земскаго собранія о переложеніи этапно-арестантской повинности по уѣзду изъ натуральной въ денежную.

По протесту губернатора отклонены, какъ не имѣющія законныхъ основаній: постановленіе Кіевскаго губернскаго земскаго собранія объ ассигнованіи С.-Петербургскому обществу грамотности 500 руб. пособія на устройство съѣзда по народному образованію; постановленіе того же собранія объ ассигнованіи правленію общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова 250 руб. пособія на изданіе юбилейнаго земско-медицинскаго сборника и постановленіе Бердичевскаго уѣзднаго земскаго собранія объ ассигнованіи 25 руб. пособія Пироговскому обществу на составленіе земскаго справочника.

Преданы суду: предсѣдатель Васильковской мѣщанской управы Павлюкъ по ст. 474 улож. о нак. за неправильное веденіе отчетности по управѣ и предсѣдатель Махновской мѣщанской управы Ливерскій по 362 ст. улож. о нак. за выписываніе и присвоеніе жалованья служащихъ управы.

Курсы по луговодству. Въ понедѣльникъ, 27 января, въ Кіевѣ (въ помѣщеніи народной аудиторіи) открылись организованные департаментомъ земледѣлія курсы по культурѣ луговъ и болотъ. Цѣль этихъ курсовъ—подготовить персоналъ (въ которомъ ощущается теперь весьма острая нужда) для работъ по культивированію луговыхъ угодій и заболоченныхъ пространствъ, изобиліемъ которыхъ отличается нашъ край (сѣверъ Кіевской губерніи и прилегающія къ послѣдней части губерній Минской, Черниговской и Волынской). Открывшіеся курсы—первые въ Юго-Западномъ краѣ—продолжатся четыре мѣсяца, изъ коихъ 2 мѣсяца уйдутъ на теоретическую подготовку слушателей, а остальные 2 мѣсяца на практическое ознакомленіе ихъ внѣ Кіева съ культурой луговъ и болотъ. Всего слушателей на курсы принято около 50 человѣкъ съ низшимъ и среднимъ образованіемъ. Часть слушателей командирована на курсы уѣздными земствами, а часть поступила со стороны. Слушателямъ за время нахожденія ихъ на курсахъ выдается денежное пособіе по 25 руб. въ мѣсяцъ. Завѣдывающимъ курсами состоитъ правительственный агрономъ Кіевской губ. Ф. В. Скуратовъ.

Пособіе на постройку опытной станціи. На содержаніе Радомысльской опытной станціи департаментомъ земледѣлія было отпущено 5,000 руб. Въ настоящее время департаментъ земледѣлія разрѣшаетъ отпустить единовременное пособіе въ 10,000 р. и воспользоваться ранѣе ассигнованными 5,000 руб. для строительныхъ нуждъ Радомысльской опытной станціи.

Въ пользу голодающихъ русскихъ галичанъ. Въ редакцію «Кіевлянина» вновь поступили пожертвованія: собран. служащ. Тальновскаго имѣн. княгини О. П. Долгорукой взамѣнъ новогоднихъ визитовъ—27 р. 65 к. Всего съ прежними 1,448 р. 76 коп.

Собраніе Кіевскаго спиритуалистическаго кружка назначено на 29 января въ 7 час. вечера по Прорѣзной ул., д. № 2, кв. 68. Предметы занятій: Докладъ О. О. Радецкаго—объ Атлантикѣ по древнимъ и новымъ даннымъ.

Сегодня, 29 января, въ залѣ Кіевскаго православнаго религіозно-просвѣтительнаго общества, студентъ IV к. К. И. дух. Академіи В. А. Ѳеодосьевъ предложитъ бесѣду на тему: „Какъ христіанинъ долженъ смотрѣть на страданія, постигающія его въ жизни".

Инфекціонныя заболѣванія въ Кіевѣ и его окрестностяхъ. Количество инфекціонныхъ заболѣваній въ Кіевѣ и его окрестностяхъ за послѣднюю недѣлю—съ 19 по 25 января, по свѣдѣніямъ отдѣла народнаго здравія Кіевской городской управы было таково: брюшнымъ тифомъ заболѣло 11 (8—въ районѣ города, 1—въ Пуща-Водицѣ, 1—въ Никольской слободкѣ и 1 пріѣзжій), возвратнымъ тифомъ—2 (въ районѣ города), натуральной оспой—5 (всѣ въ районѣ города), дифтеритомъ—33 (28—въ районѣ города, 1—на Звѣринцѣ, 3—въ Деміевкѣ и 1—въ Предмостной слободѣ), скарлатиной—20 (18—въ районѣ города, 1—на Соломенкѣ и 1 пріѣзжій), корью—также 20 (16—въ районѣ города, 2—въ Протасовомъ яру и 2—на Куреневкѣ) и коклюшемъ—11 (10—въ районѣ города и 1—на Шулявкѣ). Заболѣваній сыпнымъ тифомъ и дизентеріей за отчетную недѣлю ни въ Кіевѣ, ни въ его окрестностяхъ не зарегистрировано вовсе. По сравненію съ предыдущей отчетной недѣлей значительно увеличилось количество заболѣваній брюшнымъ тифомъ, дифтеритомъ и корью и вновь появились заболѣванія коклюшемъ. Число заболѣвшихъ возвратнымъ тифомъ, наоборотъ, значительно уменьшилось. Количество остальныхъ инфекціонныхъ заболѣваній — почти безъ перемѣнъ.

Несчастные случаи. 27 января при отходѣ со станц. Корсунь, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, почтоваго поѣзда № 3, одинъ изъ пассажировъ по собственной неосторожности упалъ въ пространство между вагонами и перрономъ. Поѣздъ былъ немедленно остановленъ и неизвѣстный, находившійся въ безсознательномъ состояніи, извлеченъ изъ подъ колесъ безъ наружныхъ признаковъ какихъ либо поврежденій. Однако, по приведеніи неизвѣстнаго въ чувство, онъ сталъ проявлять признаки психическаго разстройства. Пострадавшій отправленъ въ Дарьевскую желѣзнодорожную больницу. Личность его не выяснена.

Въ тотъ же день на станц. Киверцы, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, старшій телеграфистъ Луговиковъ, производившій заводку перронныхъ часовъ, упалъ со значительной высоты на каменный полъ и причинилъ себѣ значительные ушибы и поврежденія. Медицинская помощь пострадавшему оказана.

27 января въ усадьбѣ таможни упалъ съ 3-этажнаго зданія пакгауза плотникъ Иванъ Борозинъ, 27 лѣтъ, получившій пораненіе головы и многочисленные ушибы тѣла. Пострадавшій въ каретѣ скорой помощи доставленъ въ Александровскую больницу.

Кражи. Проживающая въ домѣ № 143 на Кузнечной ул. мѣщ. Любовь Чайкина заявила о кражѣ изъ квартиры вечеромъ 27 января ея одежды на 45 руб.

На углу Маріинско-Благовѣщенской и Большой Васильковской ул. въ тотъ же вечеръ изъ билліардной турецкаго подданнаго Ферахъ-Заде похищено пальто у студента Григорія Сосновскаго, стоимостью 100 руб.

Въ еврейской больницѣ изъ дежурной комнаты при родильномъ отдѣленіи совершена кража одежды служащихъ въ больницѣ на 87 руб.

Проживающій въ д. № 11 на Братской ул. мѣщ. Григорій Кутлоевъ заявилъ о томъ, что во время перевозки вещей съ вокзала въ его квартиру съ подводы ломоваго извозчика Семена Стася похищена коробка съ шляпами, стоимостью 56 руб.

Пожары. На Дмитріевской ул. въ усадьбѣ № 85, Маріи Свѣтъ, въ 4 часу ночи на 28 января вспыхнулъ пожаръ въ деревянномъ сараѣ, заложенномъ дровами квартирантовъ дома. Отсюда огонь перешелъ на смежныя постройки въ усадьбѣ № 7 на Каленскомъ шоссе, Георгія Скляра, гдѣ загорѣлась крыша и уголъ дома. Убытки отъ пожара достигаютъ 1,000 рублей.

Около 10 часовъ вечера 27 января въ домѣ № 17 на Борисоглѣбской ул. въ бакалейной лавкѣ Іося Логовинскаго отъ невыясненной причины загорѣлась пакля. Пожаръ прекращенъ Подольскимъ отдѣленіемъ городской пожарной команды.

Вчера, около 6 часовъ вечера, въ 4-этажномъ домѣ профессора М. Н. Лапинскаго на Бульварно-Кудрявской ул. отъ неизвѣстной причины загорѣлся чердакъ. Огонь локализованъ дружиной вольнаго пожарнаго общества и Старокіевскимъ отдѣленіемъ городской пожарной команды. На пожаръ выѣзжали также Лыбедское и Дворцовое пожарныя отдѣленія. Убытки отъ пожара неизвѣстны.

Задержанные воры. На дняхъ мы сообщали о систематической кражѣ мануфактурныхъ товаровъ изъ магазина г. Лепейко, на Львовской ул. совершенной его прикащикомъ Борисомъ Назаренко, который послѣ обнаруженія кражи скрылся. Въ настоящее время онъ розысканъ и задержанъ надзирателемъ Курильцомъ. Стоимость похищенныхъ имъ товаровъ достигаетъ 1000 рублей.

Въ усадьбѣ № 58 на Большой Васильковской ул. около 7 часовъ вечера 27 января въ сараѣ Семена Картышева застигнуты и задержаны дворникомъ и ночнымъ сторожемъ Павелъ Ивановъ и Даніилъ Каперсакъ, покушавшіеся на кражу изъ этого сарая.

Въ д. № 45 на Маріинско-Благовѣщенской ул. задержанъ за покушеніе на кражу изъ квартиры Богуцкаго Петръ Паньковскій, 18 лѣтъ.

На Звѣринцѣ на Омелютинской ул. задержанъ лишенный правъ Филиппъ Степовенко, похитившій тамъ же лошадь, принадлежавшую кр. Ивану Кулиничу.

Пострадавшая. Вчера днемъ на Набережно-Крещатикской улицѣ, противъ дома № 22, извозчикъ наѣхалъ на старуху-торговку Татьяну Маклакову, 70 лѣтъ, получившую при паденіи на мостовую открытый вывихъ голени правой ноги и ушибы всего тѣла. Пострадавшая въ тяжеломъ состояніи доставлена врачемъ скорой помощи въ Александровскую больницу.

Покушенія на самоотравленіе. Въ домѣ № 112 по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ покушалась на самоотравленіе нашатырнымъ спиртомъ А. Е—ко, 19 лѣтъ, доставленная врачемъ скорой помощи, послѣ пособія, въ Александровскую больницу.

Вчера же неизвѣстный, отравившійся карболовой кислотой на углу Терещенковской и Караваевской ул., въ тяжеломъ состояніи доставленъ въ Александровскую больницу.

Скоропостижно умершій. На Хоревой улицѣ около дома № 35 днемъ 27 января обнаруженъ былъ трудно больной, который не могъ назвать своей фамиліи. Судя по одеждѣ, онъ рабочій, 50—52 лѣтъ. По дорогѣ въ больницу неизвѣстный скончался. Трупъ доставленъ въ анатомическій театръ.

Наѣздъ поѣзда на подводу. 27 января на переѣздѣ 219 версты Фастовской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ станціи Райгородъ, товарнымъ поѣздомъ № 205 была настигнута телѣга. Послѣдняя разбита. Возница Григорій Гуренко, 62 лѣтъ, получилъ значительныя поврежденія различныхъ частей тѣла. Для оказанія медицинской помощи Гуренко въ тяжеломъ состояніи отправленъ въ Косарскую земскую больницу.

Прибыли 28 января и остановились въ гостиницахъ:

Гладынюка: изъ Рокитянскаго сах. зав.—Сыромятниковъ, Кордышевскаго сах. зав.—Домбровскій, Пепъ, Курской губ.—Калитаевъ, Стародуба — Миклашевскій, Кишинева—Алейниковъ, Золотоноши — Велецкій, Бѣлополья—Петрушовъ, Житомира—Поморскій и Прокоса, Минска—Мишаковъ, Бѣлой-Церкви—Даниловъ, Петербурга—Іоссель, за границы—Бріантъ.

„Россія": изъ Лубенъ—Данилевская и Смагина, Курска—Рѣдько и Коротина, Умани—Говоровъ, Москвы—Столяровъ, Брянска—Коряковъ, Золотоноши—Палкинъ, Гадяча—Фалѣевъ, Могилева—Случановскій, Могилева-Подольска—Якимчукъ, Нѣжина—Кашевуевъ.

„Эрмитажъ": изъ Бѣлой-Церкви—Ловчинскій и Ловчинская, Ченстохова—Бемлеръ, Варшавы—Бѣляевъ, Проскурова—Пантелѣевъ и Пантелѣева, Москвы—Миньковскій, Кременецкаго уѣзда—Вишніовскій, Волочиска—Бѣлаковъ, Петербурга—Цвѣтковъ, Полтавы—Дяткова, Харькова—Ващенковъ.

„Прага": изъ Калуги — Хольмбергъ, Александрова—Дѣдина, Винницы—Эртле, Царицына—Усова, Москвы—Биманъ, Аксаковъ и Зубовскій, Волочиска — Турскъ, Дубно—Мищерукъ, Сосновки—Емельяновъ, Бѣлостока—Пичугина, Петербурга—Какойшвили.

Въ юридическомъ обществѣ. Въ субботу, 25 января, въ V аудиторіи университета св. Владиміра состоялось очередное засѣданіе Кіевскаго юридическаго общества.

По прочтеніи протокола предыдущаго засѣданія, доклада предсѣдателя, Г. В. Демченко, о текущихъ дѣлахъ и единогласнаго избранія въ члены общества профессора Варшавскаго университета Е. В. Спекторскаго было произведено перензбраніе на 1914 годъ должностныхъ лицъ общества въ прежнемъ составѣ, которому, по предложенію В. М. Дарагана, была выражена благодарность за энергичную дѣятельность въ истекшемъ году. Предсѣдатель Г. В. Демченко выразилъ надежду, что въ настоящемъ году дѣятельность общества еще болѣе оживится, и указалъ, что въ ближайшемъ будущемъ предполагается празднованіе въ соединенномъ засѣданіи юридическаго общества и мѣстныхъ судебныхъ дѣятелей пятидесятилѣтія судебныхъ уставовъ 1864 года. Кромѣ того общество предполагаетъ устроить съ участіемъ представителей города и земства собраніе по вопросу о синдикатахъ. Затѣмъ *В. М. Левитскій* сдѣлалъ сообщеніе на тему: «Первый русскій съѣздъ дѣятелей по вопросамъ суда о малолѣтнихъ». Съѣздъ происходилъ въ Петербургѣ одновременно со съѣздомъ по народному образованію и, быть можетъ, именно по этой причинѣ мало привлекъ къ себѣ вниманіе печати.

Открытіе съѣзда происходило 27 декабря. Говорили: предсѣдатель съѣзда Н. С. Таганцевъ—о недостаточной опытности дѣятелей суда малолѣтнихъ для выработки законодательныхъ предположеній и необходимости пока брать «уроки у жизни», изучать фактическій матеріалъ въ области преступности малолѣтнихъ,—сенаторъ Ивановъ,—который въ качествѣ представителя Петербургской городской думы въ теплой привѣтственной рѣчи обѣщалъ поддержку со стороны городского самоуправленія,—и представитель министерства, докладывавшій о ходѣ подготовительныхъ работъ въ министерствѣ по вопросамъ о судѣ для малолѣтнихъ.

Первое дѣловое засѣданіе съѣзда было посвящено докладу петербургскаго судьи для малолѣтнихъ Н. А. Окунева. Изъ доклада видно, что дѣтскій судъ совершенно заваленъ дѣлами. Къ 1 января 1913 года у него накопилось 4,060 нерѣшенныхъ дѣлъ. На каждаго попечителя въ Петербургѣ приходится въ годъ 234 поднадзорныхъ дѣтей. Московскій судья также переобремененъ. Онъ разбираетъ отъ 30 до 40 дѣлъ ежедневно. Впрочемъ, положеніе Московскаго суда особое: ему подсудны и тѣ дѣла, гдѣ дѣти являются потерпѣвшими. Въ общемъ, однако, Московскій судъ,—встрѣчая энергичную поддержку со стороны множества безплатныхъ попечителей и частныхъ благотворителей,—работаетъ въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ. Тѣмъ болѣе, что сочувствіе и содѣйствіе ему оказываетъ также Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна. При судѣ для малолѣтнихъ въ Москвѣ существуетъ убѣжище и бюро труда. 50,000 р., собранные въ «день незабудки», составляютъ основной фондъ этихъ учрежденій. Харьковскій судъ для малолѣтнихъ существуетъ на 11 тыс. руб. земской субсидіи. Вслѣдъ за харьковскимъ судьей для малолѣтнихъ выступили съ краткими докладами одесскій судья и нынѣшній кіевскій—В. М. Левитскій—въ качествѣ представителя кіевскаго общества «Патроната». Вечернее засѣданіе того же дня прошло въ преніяхъ по вопросу о дѣятельности московскихъ попечителей-добровольцевъ. Нѣкоторые члены съѣзда,—и среди нихъ также В. М. Левитскій,—вызвали горячій споръ указаніемъ на необходимость урегулировать и упорядочить это добровольное сотрудничество. 28-го декабря прив.-доц. Люблинскій читалъ докладъ о «Судопроизводствѣ по дѣламъ о малолѣтнихъ». Особенно горячія пренія произошли по вопросу объ уничтоженіи суда присяжныхъ въ дѣлахъ о малолѣтнихъ. Въ вечернемъ засѣданіи интересныя свѣдѣнія о дѣятельности московскаго бюро труда и дѣтской артели посыльныхъ сообщилъ членъ московскаго «Патроната» Новиковъ. Гр. Бобринская сообщила объ организованномъ ею бюро для выдачи паспортовъ. Затѣмъ съѣздомъ были заслушаны вызвавшіе вѣскія возраженія и признанные недостаточно разработанными доклады объ «отвѣтственности малолѣтнихъ» и «лишеніи родителей родительской власти», а кромѣ того—докладъ о «безпризорныхъ малолѣтнихъ», каковыми предложено было считать всѣхъ малолѣтнихъ, которымъ со стороны родителей или среды грозитъ опасность нравственнаго и правового разращенія. Послѣдній, заслушанный съѣздомъ докладъ былъ посвященъ вопросу о дѣтской проституціи.

Во время преній, отвѣчая на вопросы А. И. Бутовскаго, докладчикъ подробно остановился на вопросѣ о дѣятельности попечителей при дѣтскомъ судѣ. Ю. П. Новицкій коснулся юридической природы дѣтскаго суда и его культурной роли, какъ центра, вокругъ котораго группируется цѣлый рядъ филантропическихъ учрежденій. И. Л. Бабатъ высказалъ нѣсколько скептическихъ мыслей по вопросу о будущности и общественной роли суда для малолѣтнихъ, который берется за непосильную для себя задачу и при этомъ нарушаетъ общія гарантіи правосудія.

Предсѣдатель, резюмируя пренія, благодарилъ докладчика, прося его и въ будущемъ сообщать обществу о своей дѣятельности въ качествѣ судьи для малолѣтнихъ, указалъ на несомнѣнную пользу дѣтскаго суда и связанныхъ съ нимъ учрежденій; вслѣдствіе этого, по мнѣнію проф. Г. В. Демченко, неоснователенъ пессимистическій взглядъ на это начинаніе.

Наука, литература и искусство

Концертъ слѣпыхъ. 25 января состоялся традиціонный концертъ слѣпыхъ. Этотъ концертъ, какъ и всѣ благотворительные концерты устраиваются у насъ съ программой утомительно-длинной и пестрой, что нерѣдко сообщаетъ имъ характеръ не совсѣмъ заманчивый, но несмотря на эти недостатки въ благотворительныхъ концертахъ, концертъ слѣпыхъ все-же остается интереснымъ.

Прекрасно спѣтый хоръ слѣпыхъ подъ управленіемъ г. Петрика и составляетъ главный интересъ концерта. Въ своемъ прошломъ я много удѣлялъ вниманія и времени хоровому дѣлу, знаю его трудности, но видя передъ собою хоръ слѣпыхъ подъ руководствомъ слѣпого дирижора, удивляюсь!

Стройность, выразительность, богатство оттѣнковъ свидѣтельствуютъ о большомъ трудѣ и вниманіи какъ хора, такъ и его дирижора: не видя передъ собою дирижорской палочки, хоръ, слѣпо повинуясь невидимой для нихъ власти, мгновенно вступаетъ и также мгновенно останавливается передъ паузами, нисколько не смущаясь слабымъ въ ритмѣ аккомпаніаторомъ. Честь и слава хору слѣпыхъ и его даровитому дирижору г. Петрику.

Большой интересъ представляетъ въ концертѣ юный скрипачъ г. Новожиловъ. Молодой скрипачъ обладаетъ искрой огня Божія, въ будущемъ передъ нимъ можетъ открыться широкое поприще. Прекрасная серенада Брага вышла нѣсколько блѣдно, а скрипичный дуэтъ звучалъ немного жестко.

Но въ цѣломъ концертъ представляетъ большой интересъ, можно лишь пожелать господамъ устроителямъ этихъ концертовъ хранить ихъ индивидуальность. **В. С.**

Въ обществѣ художниковъ-кіевлянъ. Въ состоявшемся 27 января общемъ собраніи членовъ общества художниковъ-кіевлянъ были произведены выборы должностныхъ лицъ общества. Предсѣдателемъ правленія избранъ Г. К. фонъ-Мейеръ, товарищемъ предсѣдателя Н. М. Домбровскій, членами правленія—Н. М. Домбровскій, Ф. А. Дроздовскій, В. И. Козловскій, С. П. Лихотинскій, А. Э. Мако и Л. Н. Нестельбергеръ, въ кандидаты къ нимъ—П. Ф. Шевелевъ, М. М. Яровой, казначеемъ—Ф. А. Дроздовскій и секретаремъ В. И. Козловскій. Въ составъ ревизіонной комиссіи вошли П. И. Васильченко, И. В. Генюкъ и Д. О. Карабановичъ. Устроителями пятой выставки картинъ избраны В. И. Козловскій, А. Э. Мако и М. М. Яровой.

Лекція В. Г. Каратыгина. Кіевское общество любителей камерной музыки организуетъ рядъ историческихъ музыкальныхъ вечеровъ и лекцій.

Въ субботу, 1-го февраля, въ залѣ общественнаго собранія состоится лекція Петербургскаго критика В. Г. Каратыгина на тему «Идеи Р. Вагнера о музыкальной драмѣ въ ихъ историческомъ развитіи». Въ программу лекціи входятъ между прочимъ анализъ и толкованіе знаменитой музыкальной мистеріи «Парсифаль».

Среди газетъ.

⁂ Издатель «Колокола» г. В. Скворцовъ посвящаетъ памяти скончавшейся М. А. Дрентельнъ такія строки:

Я зналъ и глубоко почиталъ покойную Марію Александровну на протяженіи 33 лѣтъ жизни и какою ее встрѣтилъ впервые въ 1882 г. юнымъ студентомъ, будучи обласканъ, дорогимъ, чарующимъ вниманіемъ, ея—знатной тогда генералъ-губернаторши, такою всегда, ко всѣмъ и при всѣхъ случаяхъ жизни неизмѣнною я ее видѣлъ и зналъ до послѣднихъ лѣтъ маститой старости,—Мар. Ал. скончалась на 84 г. жизни. А имѣлъ случай видѣть ее и въ радости—и въ ужасной скорби, когда покойный, любящій и любимый супругъ ея, знаменитый кіевскій генералъ-губернаторъ А. Р. Дрентельнъ былъ пораженъ апоплексическимъ ударомъ, сидя на конѣ, во время парада войскамъ на кіевскомъ юбилейномъ торжествѣ 900-лѣтія крещенія Руси,—видѣлъ ее и въ пору зенита славы, и въ сумерки догорающей жизни.

Для Кіева—имя и дѣятельность Ал. Романовича и Маріи Александровны Дрентельнъ—незабвенны доселѣ: съ именемъ Ал. Романовича связано представленіе о столпѣ твердой, справедливой и благожелательной высшей власти, мало говорившей и обѣщавшей, но много сдѣлавшей фундаментальнаго, что доселѣ живетъ въ памяти благодарнаго потомства. Съ именемъ Маріи Александровны связанъ расцвѣтъ кіевской благотворительности, душою которой была обаятельная, умная, дѣловая генералъ-губернаторша, всегда ко всѣмъ ласковая и внимательная, умѣвшая вдохновлять, умиротворять и сплотить разрозненные элементы кіевскаго разноместнаго общества.

⁂ Сотрудникъ «Бир. Вѣд.» передаетъ свою бесѣду съ бывшимъ намѣстникомъ на Дальнемъ Востокѣ адмираломъ Е. И. Алексѣевымъ, который, между прочимъ, высказалъ ему слѣдующія мысли:

Я полагаю, что съ нашей стороны было явной ошибкой стремленіе на берега Тихаго океана, желаніе стать твердой ногой въ Портъ-Артурѣ, въ то время, какъ мы имѣли такой прекрасный портъ, какъ Владивостокъ. Было совершенно ясно, что наши старанія должны быть направлены къ укрѣпленію Владивостока и къ созданію въ немъ благоустроенной прочной базы для флота.

Съ другой стороны, принимая мѣры къ укрѣпленію Портъ-Артура, мы тѣмъ самымъ вселяли въ японцахъ волновавшую ихъ мысль, что мы совершенно не собираемся когда бы то ни было отказаться отъ этого пункта.

Одинаково съ нашей стороны было заведомой ошибкой стремленіе забраться такъ далю

ко на нгъ, страшно удалиться отъ своей базы и тѣмъ еще болѣе увеличить трудность сообщеній съ метрополіей.

Въ этихъ то обстоятельствахъ, по моему глубокому убѣжденію, коренится наша основная ошибка. Эта ошибка является, такимъ образомъ, исходной точкой при оцѣнкѣ всѣхъ дальнѣйшихъ событій, приведшихъ насъ къ такимъ печальнымъ итогамъ.

Въ концѣ разговора Е. И. Алексѣевъ замѣтилъ:

Я не буду входить въ критику веденія войны на сухопутномъ театрѣ и лишь подтверждаю то, что указывалось многими и чего не отрицаетъ самъ бывшій главнокомандующій, это недостаточно рѣшительное осуществленіе плановъ операцій.

Осенью 1904 года стало ясно, что мое пребываніе на театрѣ войны не представляется необходимымъ и вноситъ лишь двоевластіе, и я настоялъ на своемъ отозваніи.

Опуская всѣмъ извѣстныя событія войны, я не могу не остановиться на томъ, что ко времени назначенія главнокомандующимъ генерала Линевича наша армія возросла до милліона штыковъ, и каждый день увеличивалась, благодаря прибывающимъ изъ Россіи резервамъ. Въ то же время Японія истощила всѣ свои резервы, и японская армія не могла расчитывать ни на какія подкрѣпленія.

Поэтому заключеніе мира было въ то время для насъ далеко не обязательно необходимымъ.

* * «Пет. Курьеръ» сообщаетъ разсказъ монаха Анатолія о встрѣчѣ съ Л. Н. Толстымъ:

— Онъ къ намъ передъ смертью пріѣзжалъ. Суровый былъ старикъ. Посмотритъ на тебя, и кажется, что все „нутро" видитъ. Онъ все время бесѣдовалъ съ покойнымъ Іосифомъ. Однажды Левъ Николаевичъ остановилъ меня по дворѣ монастыря и спрашиваетъ:

— Кому, батюшка, легче жить: мнѣ или тебѣ?

Я не зналъ, кто передо мной, и сказалъ:

— Если ты Бога въ душѣ имѣешь, то и тебѣ должно легко жить.

При этомъ отвѣтѣ Толстой уставилъ свой взоръ въ землю, потомъ нервно дернулъ меня за рукавъ и спросилъ:

— А если нѣтъ?

— Тогда жизнь твоя хуже ада, отвѣтилъ я. Когда Левъ Николаевичъ уходилъ отъ насъ, онъ плакалъ и при прощаніи горячо поцѣловалъ меня и о. Іосифа. Льва Николаевича я не забуду до конца дней своихъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло офицеровъ 4-го тяжелаго артиллерійскаго дивизіона.

(Окончаніе *).

Вчера военно-окружной судъ, выслушавъ послѣднее слово обвиняемыхъ, около 11 час. утра удалился въ совѣщательную комнату. Совѣщаніе длилось ровно 8 часовъ и въ 7 ч. вечера судомъ былъ вынесенъ приговоръ. Всѣ трое подсудимыхъ признаны виновными въ приписываемыхъ имъ дѣяніяхъ и приговорены: полковникъ Анофріевъ, съ ограниченіемъ въ правахъ по службѣ, къ заключенію въ крѣпости срокомъ на 6 мѣсяцевъ, подполковникъ Модзалевскій, съ ограниченіемъ въ правахъ по службѣ, къ заключенію въ крѣпости срокомъ на 2 мѣсяца и 20 дней, причемъ въ отношеніи подполковника Модзалевскаго судъ постановилъ возбудить передъ Государемъ Императоромъ ходатайство о замѣнѣ этого наказанія содержаніемъ на гауптвахтѣ въ теченіи 1 мѣсяца и коллежскій ассесоръ Чуленко приговоренъ, по лишеніи чиновъ, орденовъ, всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ, къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія срокомъ на 1 годъ и 8 мѣсяцевъ.

С. ПОТОКИ, Каневскаго уѣзда. (Корресп. „Кіевлянина"). На-дняхъ здѣсь совершено возмутительное преступленіе, жертвами котораго стали кр. Григорій Чушка и его беременная жена Евфросинія, убитые звѣрскимъ образомъ. Иниціаторомъ этого преступленія является сынъ убитыхъ Степанъ —молодой испорченный парень, никогда, какъ говоритъ пословица, «ни Бога не боявшійся, ни людей не стыдившійся». Задумалъ онъ ужасное преступленіе—убійство родителей—въ цѣляхъ избавиться отъ нихъ и поскорѣе стать наслѣдникомъ отцовскаго имущества. Однако самъ онъ лишить жизни отца и матери не рѣшился, а подговорилъ для этого двухъ крестьянскихъ парней Г. Курочку и Д. Цвыка и тѣ за небольшое вознагражденіе звѣрски расправились ночью съ Григоріемъ и Евфросиніей Чушками, когда они возвращались домой съ ярмарки. У убитыхъ обнаружено на тѣлѣ масса тяжелыхъ ранъ, причемъ у Е. Чушкиной, беременной на восьмомъ мѣсяцѣ, оказался распоротымъ животъ и вывалились внутренности. Преступленіе это сразу удалось раскрыть, и полиція арестовала какъ организатора его—сына убитыхъ, такъ и наемныхъ убійцъ Цвыка и Курочку.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

28-го января.

Петербургъ, 28 января.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Открывая засѣданіе, предсѣдательствующій Голубевъ заявляетъ, что финансовая комиссія, которой Государственный Совѣтъ въ предыдущемъ засѣданіи поручилъ обсудить три внесенныя поправки, въ томъ числѣ поправку 40 членовъ, съ графомъ Витте во главѣ, относительно фиксаціи питейнаго дохода, закончила свою работу. Докладъ финансовой комиссіи будетъ обсуждаться въ слѣдующемъ засѣданіи 29 января.

Затѣмъ Государственный Совѣтъ приступилъ къ обсужденію статей проекта Думы: 15-й, допускающей продажу спирта только въ городскихъ лавкахъ, и 16-й, опредѣляющей, на какомъ разстояніи отъ церквей и учебныхъ заведеній могутъ находиться мѣста продажи крѣпкихъ напитковъ.

Въ преніяхъ участвовали докладчикъ комиссіи **Зиновьевъ 3-й**, товарищъ министра финансовъ **Новицкій и Гурко**, предложившій къ статьѣ 15-й двѣ поправки.

Совѣтъ постановилъ обѣ статьи думскаго проекта, согласно предложенію комиссіи, исключить. Поправки Гурко отклонены. Значительныя пренія вызвала статья 24 законопроекта комиссіи, опредѣляющая крѣпость обыкновенной очистки вина въ 37 градусовъ, вина высшей очистки въ 40 гр., а спирта—не ниже 55 гр.

Энгельгардтъ внесъ поправку, предлагающую, въ цѣляхъ борьбы съ пьянствомъ, понизить крѣпость вина до 35 градусовъ.

Другая поправка къ той же статьѣ внесена **Зубашевымъ** и **Васильевымъ**, предлагающими понижать крѣпость водки постепенно—сначала на три градуса, а затѣмъ черезъ каждые три года на два градуса съ тѣмъ, чтобы постепенное пониженіе крѣпости водки доходило до 30 градусовъ.

Противъ обѣихъ поправокъ высказываются докладчикъ комиссіи **Зиновьевъ** и товарищъ министра финансовъ **Новицкій**, указывающій, что пониженіе должно идти постепенно. Нельзя теперь же установить размѣръ пониженія. Дальнѣйшій опытъ покажетъ, какія надо дѣлать измѣненія въ цѣнѣ вина.

Въ пользу поправки Зубашева и Васильева высказывается **Андреевскій**, заявившій, что цѣль разсматриваемой статьи —пріучить населеніе къ болѣе слабымъ напиткамъ.

Графъ **Витте** не придаетъ особаго значенія пониженію крѣпости съ 40 до 37 градусовъ. Особой пользы въ этомъ ораторъ не видитъ. Главный вопросъ въ томъ, какое количество водки будетъ пить потребитель при пониженіи крѣпости вина. Интересуясь вопросомъ о вредѣ алкоголизма, ораторъ при введеніи питейной монополіи собиралъ у самыхъ первоклассныхъ спеціалистовъ Европы свѣдѣнія о томъ, какой вредъ приноситъ вино и пиво сравнительно съ водкою. Французскій ученый Лянсеръ удостовѣрялъ сильное потребленіе вина во Франціи, что гораздо хуже водки. Равнымъ образомъ, по мнѣнію англичанъ, содовая вода съ виски гораздо хуже водки, ибо англичане пьютъ виски боченками. Для борьбы съ пьянствомъ необходимо не столько пониженіе крѣпости вина, сколько совмѣстное рѣшеніе вопроса о цѣнѣ на вино. Если понизить крѣпость вина, сохраняя его прежнюю цѣну, то казна выиграетъ около шести милліоновъ рублей вслѣдствіе пониженія крѣпости напитка. Но если при этомъ увеличить цѣну вина, то мы нисколько не ограничимъ пьянство, а введемъ лишь новый налогъ приблизительно въ размѣрѣ 30 милліоновъ рублей. Эта сумма хотя и не велика по отношенію къ 1 милліарду питейнаго дохода, но по отношенію къ бюджету народнаго хозяйства она не малая. Русскій народъ очень богобоязненный. Послѣ тысячелѣтняго существованія онъ продолжаетъ чтить православную церковь, принося безкровныя жертвоприношенія въ видѣ свѣчного сбора, который опредѣляется суммою около 30 милліоновъ рублей. Такимъ образомъ, новый законъ, на основаніи котораго намъ предлагаютъ брать съ народа новые 30 милліоновъ рублей, будетъ очень тягостнымъ, ибо народъ все равно, пока не сниметъ послѣдней рубашки, не перестанетъ, а будетъ пить. Само по себѣ пониженіе крѣпости водки будетъ, быть можетъ, лучше. Но повышать цѣну водки недопустимо.

Предсѣдатель проситъ ораторовъ не останавливаться подробно на вопросѣ объ измѣненіи цѣны вина, ибо этотъ вопросъ будетъ спеціально обсуждаться въ завтрашнемъ засѣданіи.

Ковалевскій, напоминая, что всѣ предлагаемыя мѣры борьбы съ пьянствомъ уже испробованы и, хотя на Западѣ онѣ уменьшаютъ это зло, но алкоголизмъ разрастается въ связи съ индустріализаціей страны. Примѣромъ этому является Бельгія и Франція, гдѣ въ тридцатыхъ годахъ среднее потребленіе алкоголя было 1,12 литра, а въ 1898 году 4,7 литра. По мнѣнію авторитетовъ, страны, въ которыхъ масса населенія употребляетъ сравнительно легкія вина, какъ Испанія, Португалія и Италія, отличаются меньшимъ пьянствомъ, чѣмъ страны, въ которыхъ развито употребленіе водокъ и спиртныхъ винъ. По мнѣнію компетентныхъ спеціалистовъ, занимающихся вопросомъ о борьбѣ съ алкоголизмомъ, напримѣръ, Голониуса, одной изъ самыхъ дѣйствительныхъ мѣръ для борьбы съ пьянствомъ является быстрое, а отнюдь не постепенно пониженіе количества алкоголя въ опьяняющихъ напиткахъ независимо отъ внезапнаго повышенія цѣнъ на вино. Ораторъ, коснувшись далѣе вопроса объ увеличеніи доходовъ казны въ связи съ повышеніемъ цѣнности водки, вноситъ въ слова Витте поправку, утверждая, что доходы казны, въ связи съ повышеніемъ цѣнъ на 10 процентовъ, увеличатся не на 30, а на 90 милліоновъ рублей. Однако, мы въ данномъ случаѣ боремся лишь съ народнымъ недугомъ, а отнюдь не заняты измѣненіемъ финансоваго законодательства въ Россіи. Поэтому надо изыскать лишь способы замѣны крѣпкой водки болѣе слабыми напитками, напримѣръ, пивомъ.

Послѣ разъясненій товарища министра финансовъ Новицкаго, указавшаго, что въ настоящее время, до установленія предѣльной цѣны вина, еще преждевременно говорить о повышеніи доходовъ казны, Совѣтъ голосованіемъ отклонилъ предложенныя къ статьѣ 24 поправки, принявъ ее въ редакціи комиссіи. Объявленъ перерывъ.

Послѣ перерыва на очереди статья 25, устанавливающая, что продажа спирта, хлѣбнаго вина и водочныхъ издѣлій производится въ посудѣ не менѣе одной сороковой ведра. Правило это не распространяется на напитки заграничнаго происхожденія и водочныя издѣлія русскаго производства, указанныя особо министерствомъ финансовъ.

Крамеръ поддерживаетъ свою поправку, устанавливающую наименьшую емкость посуды въ $^1/_{20}$ ведра. Общепризнано, что мелкая посуда способствуетъ развитію пьянства. Въ Норвегіи наименьшая емкость посуды—1 литръ. Дума также высказалась за одну двадцатую ведра. Комиссія предлагаетъ допустить продажу сороковокъ. Убѣдительныхъ доводовъ противъ думскаго постановленія она не привела.

Зиновьевъ 3-й указываетъ, что въ Норвегіи и у насъ условія различны. Комиссія, соглашаясь, что мелкая посуда способствуетъ развитію пьянства, полагаетъ, однако, что слишкомъ увеличивать ее не слѣдуетъ. Достаточно ограничиться одной сороковой ведра.

Гурко указываетъ, что въ большинствѣ трактировъ продажа крѣпкихъ напитковъ производится въ запечатанной посудѣ. Съ принятіемъ статьи 25 каждому желающему выпить рюмку водки придется покупать сороковку. Ораторъ поддерживаетъ свою поправку, устанавливающую, что статья 25 не относится къ распивочной продажѣ.

Пиларъ-фонъ-Пильхау полагаетъ, что мелкая посуда—главнѣйшая причина пьянства и корчемства въ деревняхъ. Невозможно уловить кочующихъ торговцевъ водкой въ мелкой посудѣ. Казна должна производить только оптовую продажу питей. Увеличеніе посуды—первый шагъ на этомъ пути. Поэтому ораторъ поддерживаетъ поправку Крамера.

Товарищъ министра финансовъ **Новицкій** разъясняетъ исторію вопроса. Въ 1885 году была устранена изъ продажи на вынось посуда менѣе одной сороковой ведра, однако черезъ годъ питейныя присутствія стали указывать, что мѣра эта нецѣлесообразна и заставляетъ въ обиходѣ покупать больше, чѣмъ нужно, а слѣдовательно и распить. Тогда была введена опять сотая. Внося въ Государственный Совѣтъ представленіе о введеніи казенной винной операціи, правительство не упоминало о размѣрѣ посуды, считая, что будетъ существующій, то есть самый низкій размѣръ—сотая ведра. Но Государственный Совѣтъ добавилъ, что не надо заставлять покупать вина больше, чѣмъ нужно, и ввелъ $^1/_{200}$. Въ настоящее время рѣшеніе вопроса о наименьшемъ размѣрѣ посуды правительство предоставляетъ житейскому опыту членовъ законодательныхъ учрежденій.

Оболенскій 2-ой вноситъ поправку объ исключеніи статьи 25, указывая, что казнѣ продажа въ мелкой посудѣ невыгодна. Государственный Совѣтъ раньше требовалъ мелкой посуды, теперь же комиссія предлагаетъ обратное. Съ принятіемъ статьи предоставляется громадная выгода ресторанамъ перваго разряда. Дѣйствующій законъ раціональнѣе. Надо его оставить.

Левшинъ полагаетъ, что наименьшая посуда должна быть въ $^1/_{20}$ ведра. Этого требуетъ народный голосъ.

Озеровъ высказывается за существующій порядокъ. Крупная посуда повлечетъ за собою распивку въ складчину. Примѣръ Европы намъ не указъ: тамъ люди стѣсняются пить открыто, а у насъ нѣтъ. Устраненіе мелкой посуды создастъ профессію особыхъ корчемниковъ, которые будутъ разливать водку въ мелкую посуду и продавать. Въ мелкой посудѣ теперь продается 50 процентовъ всего вина. Нужно считаться съ требованіями спроса. Статистика не указываетъ связи между развитіемъ потребленія водки и развитіемъ потребленія ея изъ мелкой посуды.

Графъ **Витте** полагаетъ, что все зависитъ отъ мѣстныхъ условій. Въ одномъ мѣстѣ можетъ нужно для борьбы съ пьянствомъ увеличивать посуду, а въ другомъ уменьшать. Можетъ быть, опредѣленіе емкости посуды слѣдовало бы предоставить попечительствамъ о народной трезвости, и пока оставить дѣло въ прежнемъ положеніи.

Крамеръ указываетъ, что результатъ существующей системы далъ плачевные результаты; нужно попробовать другую систему.

Таганцевъ считаетъ, что потребленіе водки особенно вредно безъ закуски, а уничтоженіе мелкой посуды усилитъ такое потребленіе.

Олсуфьевъ укавываетъ, что статья 25 въ виду поправки Гурко, съ которой всѣ согласны, къ трактирамъ не относится. Уменьшеніе посуды увеличиваетъ число посѣтителей казенныхъ лавокъ, а слѣдовательно и пьянство. Съ корчемствомъ слѣдуетъ бороться особо. Ораторъ высказывается за поправку Крамера.

Совѣтъ отклоняетъ поправку **Оболенскаго 2-го**, принимаетъ статью 25 съ поправками **Крамера** и **Гурко** и обращается къ обсужденію статьи 19 думскаго законопроекта, гласящей, что продажа спирта, вина и водочныхъ издѣлій изъ винныхъ лавокъ допускается количествами не болѣе $^1/_{20}$ ведра. Комиссія статью эту предлагаетъ отклонить, а взамѣнъ ея вводитъ свою статью, вмѣняющую продавцамъ въ обязанность отпускать вино въ посудахъ наибольшей емкости, въ предѣлахъ предъявляемаго требованія.

Крамеръ вноситъ поправку, предлагающую принять статью 19 думскаго законопроекта.

Зиновьевъ 3-й указываетъ, что статья эта не достигаетъ поставленной цѣли препятствовать закупкамъ корчемниковъ, а лишь стѣснитъ благонамѣренныхъ покупателей.

Крамеръ разъясняетъ, что комиссія хочетъ потребителямъ сдѣлать маленькое затрудненіе, а онъ—большое. Статья 19 имѣетъ въ виду не городскія условія, а сельскія, гдѣ главное должно быть обращено вниманіе на борьбу съ шинкарствомъ.

Товарищъ министра финансовъ Новицкій указываетъ на особую стѣснительность статьи именно для сельскихъ мѣстностей. Для полученія ведра водки на свадьбу нужно будетъ 20 разъ ѣздить въ винную лавку. Если къ помѣщику пріѣдутъ гости и нужно будетъ двѣ бутылки, то онъ будетъ два раза посылать въ винную лавку.

Андреевскій подчеркиваетъ, что сущность статьи—затрудненіе потребленія водки и привѣтствуетъ его. Въ деревнѣ при всякомъ расчетѣ нужно ставить ведро водки, которое является началомъ разгула. Въ результатѣ весь заработокъ пропить.

Олсуфьевъ предлагаетъ, чтобы большее, чѣмъ бутылка, количество водки продавалось съ разрѣшенія полиціи.

Зиновьевъ 3-й указываетъ, что случаи расчета за работу водкой теперь почти совсѣмъ исчезли. Рабочіе вездѣ требуютъ денегъ. Обращаясь къ поправкѣ Олсуфьева, докладчикъ считаетъ ее необычайной. Нельзя возлагать на полицію такихъ обязанностей.

Оболенскій 2-й обращаетъ вниманіе, что законъ борется съ пьянствомъ, а не съ потребленіемъ водки. Чрезмѣрныя затрудненія потребленія вызовутъ тайное винокуреніе. Статья 19-я по существу неприемлема. Она не дѣлаетъ исключенія для торговца и не указываетъ, сколько разъ можно ходить въ лавку для покупки водки. Если ставить такія ограниченія потребленію водки, то лучше уже прямо закрыть всѣ лавки. Оболенскій 2-й считаетъ поправку Олсуфьева несерьезной. Она могла бы быть полезной лишь въ томъ смыслѣ, что устранила бы необходимость дальнѣйшаго повышенія содержанія полиціи.

Олсуфьевъ считаетъ свою поправку вполнѣ серьезной. Путь, на который она становится,—не новый: покупки оружія требуютъ разрѣшенія губернатора. Полиція могла бы выдавать срочныя разрѣшенія на покупку водки въ большемъ количествѣ. Эта мѣра лишь втянула бы полицію въ надзоръ за корчемствомъ. Нельзя же считать серьезнымъ возможность огульнаго подкупа полиціи.

Поправка **Крамера**, возстанавливающая 19 статью думскаго законопроекта, отклоняется большинствомъ 68 противъ 39 голосовъ. Статья 26 комиссіоннаго законопроекта принимается Совѣтомъ съ поправкою **Оболенскаго 2-го**, указывающей, что статья относится лишь къ продажѣ хлѣбнаго, вина изъ казенныхъ винныхъ лавокъ.

Засѣданіе закрывается. Слѣдующее засѣданіе 29 января.

(С.-П. Т. А.).

Петербургъ, 28 января.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Предсѣдательствуетъ **Варунъ-Секретъ**.

Принимаются безъ преній четыре законопроекта, въ томъ числѣ объ измѣненіи узаконеній по пробирной части. На очереди обсужденіе

законопроекта объ установленіи правилъ о пропускѣ лицъ, слѣдующихъ черезъ границу, и о льготахъ, предоставленныхъ разнымъ установленіямъ и лицамъ.

Докладчикъ баронъ **Вольфъ** отмѣчаетъ, что законопроектъ направленъ къ согласованію узаконеній, касающихся пропуска путешественниковъ и осмотра ихъ вещей, съ современными условіями переѣзда границы и къ облегченію таможенныхъ обрядностей. Финансовая комиссія внесла нѣкоторыя измѣненія, представляющія собою дальнѣйшее развитіе льготъ для переѣзжающихъ границу. Такъ, комиссія установила болѣе широкую формулу, регламентирующую списокъ вещей, находящихся при пассажирахъ для личныхъ надобностей, и предметовъ, необходимыхъ въ путешествіи. Льготы по пропуску пассажирскихъ вещей распространены на рабочихъ, возвращающихся изъ за границы послѣ продолжительнаго тамъ пребыванія. Расширены льготы по освобожденію отъ пошлинъ пассажирскихъ вещей, если пошлина не превышаетъ опредѣленной суммы. Наконецъ, комиссія выразила рядъ пожеланій объ облегченіи таможенныхъ формальностей.

Парчевскій дѣлаетъ рядъ замѣчаній по отдѣльнымъ статьямъ. Указывая на возможныя стѣсненія въ пропускѣ пассажировъ въ пунктахъ, гдѣ нѣтъ желѣзныхъ дорогъ, онъ считаетъ необходимымъ облегчить доступъ въ Россію туристамъ и напоминаетъ о практикующемся при весьма унизительной обстановкѣ массовомъ личномъ досмотрѣ пассажировъ, главнымъ образомъ, рабочихъ. Законопроектъ не вноситъ реальныхъ улучшеній въ существующее положеніе.

Родичевъ, подвергая критикѣ существующія условія переѣзда границы, доказываетъ ихъ несостоятельность съ точки зрѣнія гражданскаго права, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и полную нелѣпость. Ораторъ считаетъ, что нынѣшній порядокъ переѣзда границы служитъ серьезнымъ препятствіемъ для экономическаго развитія Россіи и ставитъ Россію внѣ ряда цивилизованныхъ государствъ, стѣсняя естественное право каждаго человѣка на свободное передвиженіе. Сборъ съ заграничныхъ паспортовъ является пережиткомъ старой подушной подати, причемъ главная тяжесть налога ложится на русскій національный трудъ русскихъ рабочихъ, отправляющихся на заработки за границу. Сборъ не выдерживаетъ критики и съ точки зрѣнія фиска; ибо процедура пропуска пассажировъ и задержка поѣздовъ обходится дороже. Если Россія хочетъ идти по пути развитія культурныхъ силъ народа и своихъ естественныхъ богатствъ, то она должна принять систему европейскихъ странъ, гдѣ не существуетъ заграничныхъ паспортовъ.

Дзюбинскій вкратцѣ указываетъ на ухудшенія, вводимыя новыми правилами. Ухудшается полученіе изъ-за границы книгъ и періодическихъ изданій высшими и учеными учрежденіями безъ цензурнаго разсмотрѣнія. Въ перечнѣ учрежденій, имѣющихъ право на полученіе книгъ безъ цензурнаго осмотра, не упомянута даже Государственная Дума.

Марковъ 2-й находитъ отмѣну паспортной системы немыслимой, пока не будетъ проведена реформа полиціи, ибо паспортная система прекрасно восполняетъ недостатокъ полицейскаго и административнаго надзора.

Ичасъ обращаетъ вниманіе на стѣснительныя условія паспортной системы для приложенія труда русскихъ рабочихъ заграницей.

Товарищъ министра финансовъ, **Веберъ** разъясняетъ, что при обсужденіи даннаго проекта рѣчь идетъ вовсе не объ отмѣнѣ паспортной системы, а лишь по поводу таможеннаго пропуска заграницу. Ораторъ считаетъ неудобнымъ по поводу отдѣльной статьи попутно мѣнять весь комплектъ правилъ, нормирующихъ данный вопросъ въ его цѣломъ.

Принимается переходъ къ постатейному чтенію. При обсужденіи статьи первой, **Парчевскій** высказывается противъ паспортной системы, а **Шингаревъ** предлагаетъ передать многочисленныя поправки на заключеніе комиссіи.

Послѣ преній по вопросу о порядкѣ дальнѣйшаго направленія дѣла, проектъ возвращается въ комиссію для согласованія съ внесенными поправками.

Дума переходитъ къ продолженію обсужденія

проекта наказа.

По различнымъ статьямъ выступаютъ докладчикъ **Маклаковъ, Керенскій, Ржевскій, Некрасовъ, Крупенскій, Ефремовъ** и **Карауловъ**.

Рядъ статей принимается въ редакціи комиссіи съ поправками совѣщанія Думы, трудовой группы и Караулова. По статьѣ, предусматривающей, что о членахъ Думы, отсутствующихъ на засѣданіяхъ общаго собранія безъ уважительныхъ причинъ, періодически оглашается въ общемъ собраніи, Карауловымъ вносится поправка о томъ, чтобы оглашались фамиліи всѣхъ вообще отсутствующихъ депутатовъ.

Поддерживая поправку, **Карауловъ** останавливается на замѣчающемся въ послѣднее время массовомъ отсутствіи членовъ Думы въ общихъ собраніяхъ и полагаетъ, что оглашеніе фамилій всѣхъ депутатовъ, непосѣщающихъ засѣданій, интересуетъ избирателей, которые потребуютъ отъ этихъ депутатовъ отчета.

Поправка принимается. Трудовая группа вноситъ дополненіе наказа, чтобы стенографическіе отчеты о засѣданіяхъ Думы разсылались секретаріатомъ безплатно въ представительныя государственныя учрежденія другихъ странъ, земскія, городскія и общественныя библіотеки и читальни, всѣ высшія учебныя заведенія, ученыя общества, земскія и городскія управы, а также въ обмѣнъ на газеты и другія изданія, причемъ выборъ изданій и соглашеніе съ ними лежитъ на обязанности библіотечной комиссіи.

Некрасовъ, поддерживая дополненіе, указываетъ, что оно преслѣдуетъ опредѣленную цѣль освѣдомить всѣхъ гражданъ Россіи о дѣятельности Думы наиболѣе полнымъ и объективнымъ образомъ. Газеты прибѣгаютъ къ составленію отчета въ видѣ краткихъ выдержекъ изъ стенограммъ. Въ результатѣ, въ зависимости отъ политическаго направленія того или иного органа и въ зависимости отъ случайнаго интереса, проявляемаго составителемъ отчета по данному дѣлу, отчетъ пріобрѣтаетъ односторонній характеръ. Этимъ грѣшатъ всѣ органы печати. Между тѣмъ Дума, безъ различія политическихъ воззрѣній отдѣльныхъ ея членовъ, должна быть заинтересована, чтобы вся страна была вполнѣ объективно освѣдомлена о томъ, что дѣлается въ Думѣ.

Крупенскій высказывается противъ разсылки стенографическихъ отчетовъ.

Керенскій, наоборотъ, поддерживаетъ предложеніе трудовиковъ.

Докладчикъ **Маклаковъ**, считая предложеніе очень почтеннымъ, находитъ, однако, что оно вызоветъ много возраженій съ технической стороны. Наказъ предусматриваетъ внутренній распорядокъ Думы, а разсылка отчетовъ, даже иностраннымъ парламентамъ, выходитъ за эти предѣлы. Распространеніе отчетовъ возможно безъ упоминанія въ наказѣ, вводить же въ наказъ это указаніе значитъ идти на споръ съ сенатомъ, чего дѣлать не слѣдуетъ.

Некрасовъ, въ виду разъясненій докладчика, полагаетъ достаточнымъ передать дополненіе въ бюджетную комиссію Думы въ видѣ матеріала.

Трудовая группа свое предложеніе снимаетъ. Второе обсужденіе наказа закончено.

Маклаковъ сходитъ съ трибуны подъ рукоплесканія Думы.

Оглашаются вновь поступившія дѣла, въ числѣ коихъ—заявленія объ обращеніи къ министру внутреннихъ дѣлъ за запросомъ по поводу распоряженій нѣкоторыхъ губернаторовъ относительно выписки подчиненными имъ должностными лицами и учрежденіями опредѣленныхъ періодическихъ изданій, брошюръ и книгъ и объ обращеніи къ министрамъ морскому и военному за разъясненіями вопроса, насколько отвѣчаютъ дѣйствительности появившіяся въ періодической печати свѣдѣнія относительно нахожденія среди служащихъ на Путиловскомъ заводѣ большого числа германскихъ подданныхъ.

Слѣдующее засѣданіе завтра.

(С.-П. Т. А.).

Въ русской національной группѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 января. Русская національная группа Госуд. Думы въ вечернемъ засѣданіи заслушала сообщеніе П. Н. Балашева о поѣздкѣ въ Вѣну въ связи съ предпринятымъ графомъ Бобринскимъ путешествіемъ въ Мармарошъ-Сигетъ. Балашевъ удовлетворенъ результатами, которыхъ удалось добиться.

Въ заключеніе, фракція рѣшила, что всѣ члены, свободные отъ комиссіонныхъ занятій, явятся въ среду въ 11 часовъ 45 мин. утра на Варшавскій вокзалъ для встрѣчи графа Бобринскаго.

(Соб. кор.).

Національныя куріи въ городахъ Западнаго края.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 января. Русскіе націоналисты вносятъ въ Госуд. Думу законодательное предположеніе объ образованіи національныхъ курій въ городахъ Западнаго края. Первыми подписали заявленіе Чихачевъ 1-й, Сафоновъ и Половцовъ 2-й.

(Соб. кор.).

Совѣщаніе лѣвыхъ фракцій Государственной Думы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 января. Состоялось частное совѣщаніе представителей кадетовъ, прогрессистовъ и лѣвыхъ октябристовъ. Совѣщаніе заслушало докладъ, посвященный вопросу объ объединеніи оппозиціонной части Госуд. Думы въ совѣтъ фракцій, приславшихъ своихъ представителей на совѣщаніе. Цѣль объединенія—поставить діагнозъ положенія Россіи, опредѣлить основную болѣзнь Госуд. Думы даннаго созыва, выяснить соотношеніе къ роспуску Думы и выработать почетный выходъ изъ создавшагося положенія.

(Соб. кор.).

Привлеченіе къ суду В. А. Маклакова.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 января. В. А. Маклаковъ вызывается къ судебному слѣдователю въ качествѣ обвиняемаго по статьѣ 1034, за напечатаніе статей по дѣлу Бейлиса въ московскихъ газетахъ.

(Соб. кор.).

Къ процессу петербургскихъ адвокатовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 января. Судебный слѣдователь Середа пытался предъявить слѣдственное производство для ознакомленія одновременно всѣмъ адвокатамъ, привлеченнымъ къ суду за составленіе резолюціи по дѣлу Бейлиса. По словамъ трудовика—помощника присяжнаго повѣреннаго Керенскаго, находящагося въ числѣ привлеченныхъ, адвокаты, стоя на формальномъ смыслѣ закона, требуютъ, чтобы слѣдственное производство предъявлялось каждому изъ привлеченныхъ порознь, что дастъ возможность оттянуть процессъ на неопредѣленное время. Едва-ли подобная уловка соотвѣтствуетъ достоинству присяжной адвокатуры.

(Соб. кор.).

Законопроектъ объ обвинительныхъ актахъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 января. Въ министерствѣ юстиціи оконченъ выработкой законопроектъ, отмѣняющій практикующееся до настоящаго времени обязательное по закону постановленіе обвинительныхъ актовъ по дѣламъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, на разсмотрѣніе судебной палаты. По новому законопроекту, передача обвинительныхъ актовъ на разсмотрѣніе судебной палаты производится лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда того потребуютъ обвиняемые. Насколько проектируемый законъ облегчитъ работу судебныхъ палатъ, можно судить по тому, что пять шестыхъ дѣлъ, разбираемыхъ судебными палатами, разсматриваются палатой въ качествѣ обвинительной камеры.

(Соб. кор.).

Къ вопросу о Путиловскомъ заводѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 января. Послѣ краткаго обмѣна мнѣній, русская національная группа Госуд. Думы въ порядкѣ ст. 40 учрежденія Государственной Думы постановила обратиться къ правительству съ вопросомъ: вѣрны-ли свѣдѣнія печати о томъ, что въ числѣ служащихъ на Путиловскихъ заводахъ преобладаютъ нѣмцы.

(Соб. кор.).

Землетрясеніе.

ГРОЗНЫЙ, 28 января. Въ первомъ часу ночи наблюдалось колебаніе почвы.

ЭССЕНТУКИ, 28 января. Въ 1 часъ ночи ощущалось два подземныхъ толчка— второй изъ нихъ большой силы.

ТЕМИРЪ-ХАНЪ-ШУРА, 28 января. Ночью ощущалось сильное землетрясеніе.

(С.-П. Т. А.).

Авіація.

БЕРЛИНЪ, 27 января. Авіаторъ Шюлеръ въ 7 час. 20 мин. утра вылетѣлъ изъ Іоганнесталя, пролетѣлъ надъ Магдебургомъ, Ганноверомъ и Гамбургомъ и въ 5 час. 3 мин. пополудни спустился въ Килѣ, пріобрѣвъ право на національную авіаціонную премію въ 143,000 марокъ.

САНЪ-ДІЕГО, (Калифорнія), 28 января. Упалъ и разбился на смерть лейтенантъ Постъ во время перелета черезъ заливъ. По словамъ очевидцевъ, на аэропланѣ взорвался моторъ, выбинувъ летчика.

ІОГАННИСТАЛЬ, 28 января. На высотѣ 30 метровъ столкнулись два аэроплана. Одинъ летчикъ убитъ, другой тяжело раненъ.

(С.-П. Т. А.).

Процессъ угро-руссовъ.

МАРМАРОШЪ-СИГЕТЪ, 27 января. Стефанъ Гамбета заявляетъ объ избіеніи его жандармами по приказанію сельскаго судьи Манайло. Населеніе было возмущено образованіемъ католическаго союза и заявило, что не желаетъ сдѣлаться папистами. Сельскій нотаріусъ Кристовъ Ганнибалъ называетъ вождемъ движенія въ Липчѣ Стефана Вакаро, заявлявшаго, что онъ русскій и не хочетъ быть мадьяромъ и католикомъ. Назначеніе Манайло сельскимъ судьей способствовало усиленію недовольства, ибо Манайло самъ провоцировалъ жителей и поносилъ уніатскихъ священниковъ, называя ихъ тунеядцами. Андрей Манайло заявляетъ, что обвиняемые изъ Изы были агитаторами венгерской партіи Юста. Движеніе въ Липчѣ питалось изъ Изы. Населеніе бунтовало противъ священниковъ. Свидѣтель обвиняетъ Ганнибала въ сообщничествѣ съ лидерами движенія. Жена Зеновича показываетъ, что по приказанію Манайло всѣ жители въ Липчѣ были избиты жандармами и силою принуждались идти къ уніатскимъ священникамъ. Сельскій учитель Петръ Тачканецъ высказываетъ мнѣніе, что движеніе было не религіозное, а политическое. Окружной нотаріусъ Гридовскій находитъ движеніе непатріотическимъ. Марко-Лебовичъ показываетъ, что судился съ Вазаромъ и слышалъ, какъ говорили женщины, что до новаго года необходимо перейти въ православіе. Судъ постановляетъ не приводить къ присягѣ Ганнибала, Манайло и Марко-Лебовича.

(С.-П. Т. А.).

Албанскій вопросъ.

ВѢНА, 27 января. Принцъ Видъ, увѣдомившій до отъѣзда изъ Берлина оффиціально представителей иностранныхъ державъ въ Берлинѣ и контрольную комиссію о принятіи имъ албанскаго престола, будетъ во время пребыванія въ Вѣнѣ принятъ императоромъ Францемъ-Іосифомъ.

(С.-П. Т. А.).

Балканскія дѣла.

СКОПЛЕ, 27 января. Черногорцы предъявляютъ къ албанцамъ требованія о признаніи правъ дечанскаго монастыря на его земли въ ипекскомъ и дьяковскомъ округахъ.

БѢЛГРАДЪ, 27 января. Сегодня вступили въ обязанности болгарскій посланникъ въ Бѣлградѣ Чапрашиковъ и сербскій въ Софіи.

БУКАРЕСТЪ, 27 января. На парадномъ обѣдѣ въ честь Венизелоса присутствовали наслѣдникъ престола, діадохъ и министры. Прибылъ утромъ Пашичъ.

ЦЕТИНЬЕ, 28 января. Въ засѣданіяхъ скупщины происходили выборы президіума. Предсѣдателемъ избранъ бывшій министръ народнаго просвѣщенія Дошичъ.

СОФІЯ, 28 января. Въ произнесенной въ Плевнѣ рѣчи Геннадіевъ указалъ на исчезновеніе изъ министерства иностранныхъ дѣлъ ряда документовъ, устанавливающихъ отвѣтственность предшествующаго кабинета.

(С.-П. Т. А.).

Англо-турецкіе переговоры.

ЛОНДОНЪ, 28 января. Агентство Рейтера освѣдомилось, что переговоры между Греемъ и Хакки-пашей закончились заключеніемъ ряда соглашеній. Заключено соглашеніе о турецко-персидской границѣ, которое ратифицировано. Далѣе, соглашенія касаются навигаціи по Тигру и Ефрату, монополій на керосинъ, папиросы, бумагу и алкоголь, Багдадской желѣзной дороги, которыя подписаны, но не ратифицированы, ибо ими затрагиваются интересы третьихъ сторонъ и нужно ждать окончанія переговоровъ съ другими странами. Англо-германскіе переговоры подвигаются впередъ. Командированныя изъ Берлина лица обсуждали подробности, касающіяся Багдадской желѣзной дороги. Рѣшено, что два представителя Англіи будутъ участвовать въ управленіи дороги. Теперь съ Хакки-пашей ведутся переговоры о желѣзной дорогѣ Смирна—Айдинъ.

(С.-П. Т. А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 января. Министръ народнаго просвѣщенія предложилъ попечителямъ учебныхъ округовъ способствовать учрежденію возможно большаго числа ремесленныхъ отдѣленій при начальныхъ училищахъ съ субсидіей отъ министерства на основаніи закона отъ 16 марта 1904 года.

Совѣтъ министровъ внесъ законопроектъ объ учрежденіи при отдѣлѣ земельныхъ улучшеній штатныхъ инженеровъ для техническихъ занятій.

Министерство путей сообщенія предполагаетъ съ будущей весны направлять сибирскіе экспрессы по Тюмень-Омской жел. дорогѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 января. Подъ предсѣдательствомъ министра торговли открылись засѣданія совѣщанія для обсужденія разработаннаго министерствомъ проекта мѣръ борьбы съ засоренностью хлѣба, вывозимаго заграницу. Совѣщаніе признало желательнымъ запретить вывозъ заграницу хлѣбовъ, засоренныхъ свыше опредѣленной нормы.

*) См. „Кіевлянинъ" № 27.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 января. Отбылъ з границу сербскій наслѣдный королевичъ Александръ. Проводить королевича прибыли князья Іоаннъ и Константинъ Константиновичи, чины сербской миссіи, градоначальникъ и офицеры сербской службы.

МОСКВА, 27 января. Окружной судъ приговорилъ къ 1 году 10 мѣсяцамъ арестантскихъ отдѣленій Шарыно за подделку выставочныхъ дипломовъ.

ОДЕССА, 27 января. Бывшій нотаріусъ Весселовскій приговоренъ къ одному году арестантскихъ отдѣленій за двойное полученіе денегъ по векселю и присвоеніе векселя.

ГРОЗНЫЙ, 28 января. Помощникъ начальника участка Васлихинъ раненъ не изъ засады, а во время сна арестованнымъ чеченцемъ. Чеченецъ скрылся. Прибывшимъ начальникомъ округа Стрижевымъ приняты мѣры къ его задержанію. Сегодня ночью въ перестрѣлкѣ чеченецъ убитъ.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 28 января. Задержанъ Матвѣевъ, главарь разбойничьей шайки. При задержаніи въ перестрѣлкѣ съ полиціей разбойникъ раненъ.

ПАРИЖЪ, 27 января. По банковскимъ свѣдѣніямъ, русскій заемъ, подписка на который открывается 30 января, покрытъ по предварительной подпискѣ больше чѣмъ въ три раза.

БЕРЛИНЪ, 27 января «Kolnische Zeitung» сообщаютъ изъ Аддисъ-Абебы, что регентъ Лиджассы въ день празднованія восьмидесятилѣтія своего рожденія принялъ дипломатическій корпусъ. Во дворцѣ состоялся парадный обѣдъ.

БЕРЛИНЪ, 28 января. Въ присутствіи кронпринца, въ качествѣ представителя императора и министровъ открылось годовое общее собраніе германскаго сельскохозяйственнаго совѣта. Принята резолюція съ указаніемъ на національно-экономическую опасность зависимости германскаго сельскаго хозяйства отъ заграничныхъ рабочихъ, съ требованіемъ постепеннаго ихъ уравненія. Рекомендовано удѣлять одинаковое вниманіе сельскому хозяйству и индустріи, а въ вопросахъ торговой политики улучшить положеніе германскихъ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ и начать борьбу съ сокращеніемъ рождаемости въ Германіи.

ЛЬВОВЪ, 27 января. Возобновленіе галиційскаго сейма назначено на 31-е января.

Верховный украинскій комитетъ утвердилъ соглашеніе съ поляками относительно избирательной реформы. Распредѣленіе округовъ по новому законопроекту неблагопріятно для русской партіи. Украинскій комитетъ рѣшилъ обратиться къ чешскому народному совѣту съ протестомъ противъ участія чешскихъ депутатовъ въ русскомъ съѣздѣ.

СТОКГОЛЬМЪ, 28 января. Министерство подало въ отставку.

ПЕКИНЪ, 28 января. Премьеръ Сюнъ-Силинъ освобожденъ отъ обязанностей министра финансовъ, возложенныхъ на министра путей сообщенія Чжоу-Цзы-Ци, съ оставленіемъ его завѣдывающимъ военнымъ министерствомъ. Завѣдываніемъ министерствомъ путей сообщенія поручено министру внутреннихъ дѣлъ.

РИМЪ, 28 января. Ночью прибылъ принцъ Видъ, встрѣченный на вокзалѣ должностными лицами и толпой народа, привѣтствовавшей Вида. Принцъ остановился въ отелѣ «Эксцельсіоръ».

ЛОНДОНЪ, 28 января. Завтра открывается парламентская сессія, считающаяся всѣми партіями важнѣйшей въ исторіи британскаго парламента за послѣднее столѣтіе. Больше всего страну интересуетъ ульстерскій вопросъ, ставшійся на очередь. Теперь правительство рѣшило провести билль о гомрулѣ, включивъ Ульстеръ въ юрисдикцію ирландскаго парламента. Возможно, что послѣ принятія билля палатою общинъ, оппозиція выдвинетъ вопросъ о правѣ «вето» короны.

ТОКІО, 28 января. Митингъ въ Хибін, привлекшій 40,000 человѣкъ, прошелъ спокойно. Вынесена резолюція съ требованіемъ отставки кабинета. Резолюція представлена въ парламентъ. Извѣстіе, что нижняя палата большинствомъ 205 противъ 64 голосовъ отвергла предложеніе о выраженіи кабинету недовѣрія, встрѣчено собравшейся вокругъ парламента несмѣтною толпою съ негодованіемъ. Толпа ворвалась во дворъ парламента. Мобилизовано 3,000 полицейскихъ.

(С.-П. Т. А.).

Смѣсь.

Стеклянный госпиталь. Муниципалитетъ города Филадельфіи ассигновалъ полтора года тому назадъ полмилліона долларовъ на устройство спеціальнаго госпиталя для 500 чахоточныхъ больныхъ.

Недавно состоялось торжественное освященіе этого учрежденія, единственнаго, пожалуй, въ мірѣ.

Филадельфійскій госпиталь можетъ быть по справедливости названъ стекляннымъ.

Онъ состоитъ изъ восьми павильоновъ, которыхъ только пролеты сдѣланы изъ стали, стѣны же и потолки—стеклянные.

Каждый больной, находящійся въ госпиталѣ, совершенно изолированъ.

Провѣтриваніе помѣщеній производится по новой системѣ, при помощи электричества.

Въ госпиталѣ устроены особыя приспособленія для добыванія озона, которому теперь придается въ Америкѣ большое значеніе при лѣченіи легочныхъ больныхъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

28 января 1914 г.

4% Государственная рента	92⅞	сд.
4½% закл. листы Кіевск. зем. бан.	83	„
4½% „ „ Полтав. „ „	82¾	„
5% I вн. съ выигр. з. 1864 г.	513	„
5% II вн. съ выигр. з. 1866 г.	427	„
5% III (закл. лист. Гос. Дв. з. б.)	358½	„
Акціи С.-Петербур. Междун. ком. б.	512	„
„ „ Учетн. и ссуд. б.	483	„
„ Ліанозова Г. М. С-ей тов. нефт. произ. (пай)	245½	„
„ Русск. для внѣшн. торг. бан.	420	„
„ Общ. ж. и стал. металл. зав. „Сормово"	129	„
„ Леснеръ Г. А. м-стр. ч.-лит. и кот. з. общ.	278	„
„ Брянск. рельс.-прок. мет. зав.	184	„
„ Путиловскаго завода	130	„
„ Бакинскаго нефт. общества	714	„
„ Росс. золотопромышл. о-ва	71	„
„ Коломенск. машиностр. зав.	152	„
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	895	„
„ Юго-Восточной жел. дор.	302	„
„ Моск.-Казанской жел. дор.	551	„
„ М.-Виндаво-Рыбинск. ж. дор.	397½	„
„ Сѣверо-Донецкой жел. дор.	310	„
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	271¼	„
„ Мальцевскихъ заводовъ	298½	„
5% заемъ 1905 г.	103½	103¼
5% заемъ 1906 г.	102⅝	сд.
5% крестьянскія свидѣтельства	99⅞	„
Акціи Кіевскаго зем. банка	630	„
4½% Облигац. Кіевск. гор. кр. общ.	79	пок.
5% „ „ „ „	83	„

Настроеніе съ фондами тихое, съ дивидендными бумагами въ общемъ спокойное—послѣ довольно твердаго начала колеблющееся.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ

(С.-Петерб. Телегр. Агентства).

28 января 1914 г.

Берлинъ.

Настроеніе устойчивое.

Выплаты на Петербургъ 215,075 пр.	216,025 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4½% заемъ 1905 г.	99,25
4% Госуд. рента 1894 года	92,00
Русскій кред. бил. 100 р.	216,05
Частный учетъ	3%

Парижъ.

Настроеніе спокойное.

низшая цѣна	265,125
высшая цѣна	267,125
4% госуд. рента 1894 г.	92,30
4½% заемъ 1909 г.	97,20
5% россійскій заемъ 1906 г.	103,10
Частный учетъ	3%

Лондонъ.

Настроеніе неровное.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103½
4½% „ „ 1909 г.	99

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	99⅝
4½% „ „ 1909 г.	93½

Вѣна.

5% россійск.-заемъ 1906 г.	102,00

Расписаніе движенія поѣздовъ

(Съ 18 апрѣля 1913 г. по 18 апрѣля 1914 года).

По Юго-Западнымъ жел. дорогамъ.	№ поѣзда.	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда.	Приходъ въ Кіевъ.
Курьер. I и II кл. Одесса, Унгени, Рени	1	9.00в.	2	9.35у.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ровно, Вильна, Петербургъ, Двинскъ, Рига, Ново-Вилейскъ, Либава	1к	9.20у.	2к	9.42в.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Брестъ, Варшава, Калишъ, Берлинъ, Луковъ, Ивангородъ, Граница, Вѣна	1х	10.10в.	2х	7.20у.
Скор. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ, Синельниково, Симферополь, Севастополь, Ростовъ, Минеральныя Воды (съ 20 мая по 20 сентября)	7к	7.50в.	8к	10.00у.
Почт. I, II и III кл. Казатинъ, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Слободка, Бирзула, Балта, Голта	3	9.00у.	4	9.30в.
Почт. I, II и III клас. Фастовъ, Знаменка, Елисаветградъ, Екатеринославъ	3е	11.30в.	4е	7.55у.
Почт. I, II и III кл. Сарны, Вильно, Рига, Петербургъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава	3	2.40д.	4	6.00в.
Пасс. I, II и III клас. Казатинъ, Жмеринка, Христиновка, Одесса, Могилевъ, Окница, Новоселицы, Буда-Пештъ, Волочискъ, Вѣна, Унгени, Рени	5	9.30в.	6	8.45у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Вѣна, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	7	7.30в	8	10.48у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	9	12.10н	10	7.10у
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Бирзула, Знаменка, Раздѣльная, Кишиневъ, Одесса	11	12.50н	12	6.20у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Брестъ, Варшава, Бѣлостокъ, Граево	13	12.25н	14	7.35у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Казатинъ, Здолбуново, Ровно, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Бердичевъ, Житоміръ	21	10.50у.	22	6.49в.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Херсонъ, Екатеринославъ	23	11.20у.	24	6.30в.
Смѣш. IV клас. Фастовъ, Казатинъ, Умань, Жмеринка, Могилевъ, Окница, Вапнярка, Раздѣльная, Знаменка, Кишиневъ, Одесса	29	9.47в.	30	7.00у.
Смѣш. IV кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ	29	10.50в.	30	5.50в.
Дачн. до Фастова (поѣздъ этотъ согласованъ съ курьерскимъ на Ростовъ)	43	7.30 у.	—	—
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скор. I, II и III кл. Брянскъ, Харьковъ, Москва	2	12.30д.	1	5.00д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Навля, Брянскъ, Москва, Калуга	4	12.05н.	3	5.40н.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	12	6.55в.	11	9.30у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	14	10.45в.	13	7.00у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Курскъ	16	1.00д.	15	4.20д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Жлобинъ, Петербургъ	18	7.25в.	17	10.40у.
Скор. I, II и III кл. Полтава, Харьковъ	2х	7.45у.	1х	9.40в.
Пасс. I, II и III кл. Полтава, Витебскъ, Петербургъ	4х	11.15в.	3п	6.30.у-
Тов.-пасс. I, II, III кл. Полтава, Ростовъ, Владикавказъ	6п	8.00в.	5п	11.10у

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

28 января 1914 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—3,6	—1,7	—2,8
Баром. при 0° въ миллим.	755,3	756,1	756,0
Влажность въ процентахъ.	98	82	94
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду), вѣтра	ЮЗ₃	ЮЮЗ₃	ЮЗ₃
Облачн. по 10-и бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—0,7

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—4,1

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—2,0

Средняя температура за сутки=—2,7

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—6,4.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Высокое давленіе охватываетъ центральную Европу, южную полосу Европейской Россіи и большую часть южной половины Сибири—Прага 771 мм., Гурьевъ 777 мм., Семипалатинскъ 787 мм. и Чита 785 мм. Низкое давленіе въ Исландіи—Вестманскіе острова 735 мм. и на сѣверо-востокѣ Европейской Россіи—Кайнасъ 737 мм. Осадки выпали въ сѣверной полосѣ и на востокѣ; температура выше нормы во всѣхъ районахъ.

Ожидается: значительное пониженіе температуры на Сѣверной Двинѣ, слабое—на верхней Волгѣ, умѣренные морозы въ Лапландіи, небольшіе на Окѣ и верхнемъ Уралѣ, слабые заморозки на западѣ, на верхнемъ Днѣпрѣ, на юго-востокѣ, въ бас. Дона и на юго-западѣ, заморозки безъ осадковъ въ Кіевѣ, тепло въ Крыму, пониженіе температуры въ остальной Россіи, осадки мѣстами въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, на озерахъ, на Камѣ, въ южномъ Уралѣ и въ Крыму.

Недоставленныя телеграммы за 28 января: Прохорову, Залѣской, Ермолову, Мазоту, Золнитко, Куликовскому, Лимонтову, Бурцеву, Павловской, Раубе, Аберу, Рыжевскому.

Редакторъ В. Шульгинъ.
Издатели: В. Шульгинъ. П. Могилевская.

Объявленіе.

На основаніи § 84 правилъ продажи съ публичнаго торга грузовъ, подверженныхъ скорой порчѣ, будутъ проданы на ст. Кіевъ I Товар. съ публичнаго торга 30 числа января мѣсяца 1914 г., въ 11 час. дня, нижеслѣдующіе грузы. Р1026

№ по поряд.	Станція отправленія.	Фамиліи: Отправителя.	Фамиліи: Получателя.	№ наклад-ной.	Наименованіе товара.	Вѣсъ: П.	Вѣсъ: Ф.	Время прибытія груза.
1	Ростовъ Дн.	Харьковщевскій	Пр.	48807	Вино вин.	19	30	14 ноября.
2	Виндава	Заксъ	»	108500	Стремлинги копч.	12	15	9 января.

БАЛАНСЪ
КІЕВСКАГО ЗЕМЕЛЬНАГО БАНКА
НА 1-е ЯНВАРЯ 1914 ГОДА.

Р1020

АКТИВЪ.				
I. Касса			64.136	27
II. Текущіе счета и вклады въ кредитныхъ учрежденіяхъ:				
а) государственныхъ	468.461	61		
б) частныхъ	2.643.932	36	3.112.393	97
III. Корреспонденты по оплатѣ купоновъ, тиражныхъ закладныхъ листовъ и проч.			285.000	50
IV. Процентныя бумаги банка: Номинальная цѣна:				
а) складочнаго капитала . . . Р. 7.218.700 к. —	6.893.627	68		
б) запаснаго » . . . » 2.796.200 к. —	2.613.935	32		
в) особаго резервнаго фонда . . . » 1.619.800 к. —	1.514.216	60		
г) оборотныхъ средствъ гарантированныя » 587.700 к. —	549.391	95		
д) » » негарантированныя » 1.488.300 к. —	1.231.568	25	12.802.739	80
V. Проценты по % бумагамъ			194.870	62
VI. Капитальные долги по ссудамъ подъ имущества:				
1) принадлежащія заемщикамъ: а) земельныя	82.165.797	05		
б) городскія	26.294.565	61		
2) оставшіяся за банкомъ: а) земельныя	—	—		
б) городскія	—	—		
VII. Срочное и досрочное (наличными) погашеніе долга по ссудамъ	11.937	34	108.472.300	—
VIII. Ссуды краткосрочныя подъ имущества:				
1) принадлежащія заемщикамъ: а) земельныя	24.800	—		
б) городскія	256.500	—		
2) оставшіяся за банкомъ: а) земельныя	—	—		
б) городскія	—	—	281.300	—
IX. Платежи: 1) срочные (пользующ. льготою, отсроч. и разсроч.)	3.178.684	79		
2) просроченные	1.135.064	63	4.313.749	42
X. Купоны, оплаченные до срока			15.075	—
XI. Недвижимое имущество банка			113.927	43
XII. Авансы и подотчетныя суммы			42.158	34
XIII. Расходы за счетъ заемщиковъ и возвратные			11,124	87
XIV. Текущіе расходы (по управленію и содержанію, оцѣнкамъ и проч.)				
XV. Расходы по имуществамъ, оставшимся за банкомъ: а) платежи	—	—		
б) прочіе расходы	—	—	—	—
XVI. Государственные налоги и сборы			10.078	07
XVII. Ссуды, выданныя участникамъ Эмерит. кассы			193.190	—
XVIII. Процентныя бумаги капитала им. М. Г. Филиппова ном. Р. 5.600 к. —			5,000	—
XIX. Процентныя бумаги, принадлеж. Эмерит. кассѣ . » » 167.200 к. —			144.087	34
Итого			130.061.131	63
1. Цѣнности на храненіи: а) акціи (представл. на право голоса въ Общ. Собр. и пр.)	96.750	—		
б) закладные листы	406.800	—		
в) % бумаги капиталовъ, не принадлеж. банку	18.800	—		
г) % бумаги, принятыя условно	—	—		
д) залоги	106·250	—	628.600	—
2. Закладные листы на комиссіи			—	—
3. Цѣнности, подлежащія уничтоженію:				
закладные листы: вышедшіе въ тиражъ	43.200	—		
представленные въ досрочное погашеніе	1.371.200	—		
купоны, талоны, акціи и закл. л. по конвер.	3.850.722	—	5.265.122	—
4. Цѣнности, предназначенныя къ выпуску:				
а) закладные листы	—	—		
б) купонные листы	431.400	—		
в) акціи	184.000	—	615.400	—
Всего			136.570.253	63
ПАССИВЪ.				
I. Складочный капиталъ	7.500.000	—		
II. Запасный капиталъ	4.505.473	33	12.005.473	33
III. Особый резервный фондъ			1.514.139	87
IV. Спеціальные капиталы банка:				
а) на погашеніе недвижимости	—	—		
б) резервный въ распоряженіе акціонеровъ	—	—		
в) на покрытіе убытковъ по переоцѣн. % бумагъ				
V. Закладные листы въ обращеніи *): 4½% кредитные	108.472.300	—		
5% металлическіе	—	—	108.472.300	—
VI. Закладные листы, вышедшіе въ тиражъ			91.500	—
VII. Купоны, подлежащіе оплатѣ			2.724.039	—
VIII. Процентный фондъ на оплату купоновъ			2.440.626	75
IX. Погасительный фондъ: а) срочнаго погашенія	525.484	88		
б) досрочнаго погашенія (наличными)	6.988	77	532.473	65
X. Платежи заемщиковъ, внесенные до срока			60	38
XI. Доходы банка:				
а) фондъ на составленіе запаснаго капитала, дивиденда акціонерамъ и проч.	300.601	66		
б) проценты по краткосрочнымъ ссудамъ	9.632	25		
в) пени				
г) проценты по процентнымъ бумагамъ				
д) по имуществамъ, оставшимся за банкомъ.				
е) %% разн. сл.			310.233	91
XII. Невостребованный дивидендъ по акціямъ			16.828	45
XIII. Переходящія суммы (вознагражденія за пожарн. убытки и т. д.)			311.766	25
XIV. 5% государственный сборъ				
XV. Разные кредиторы и корреспонденты			6.414	04
XVI. Чистая прибыль за 1913 годъ			1.243.243	—
XVII. Эмеритальная касса служащихъ Банка			387.033	
XVIII. Капиталъ имени М. Г. Филиппова			5.000	—
Итого			130,061.131	63
1. Депоненты Банка: а) по акціямъ	96.750	—		
б) „ закладнымъ листамъ	406.800	—		
в) „ залогамъ	106.250	—		
г) „ пенсіонные и страховые фонды служащихъ	—	—		
д) „ по %% бумаг. капиталовъ, не принадл. Банку.	18.800	—	628.600	—
2. Комитенты по закладнымъ листамъ, принятымъ на комиссію			—	—
3. Выполненныя обязательства Банка по цѣнностямъ, подлежащимъ уничтоженію			5.265.122	—
4. Предстоящія обязательства по цѣнностямъ, предназначеннымъ къ выпуску			615.400	—
Всего			136,570.253	63

*) Во второмъ полугодіи 1913 года выпущено въ обращеніе закладныхъ листовъ на сумму . . . . . 6.356.600 руб.

Объявленіе.

Для Кіевскаго вещевого склада требуется заготовить въ потребность 1914 года слѣдующіе укупорочные предметы: а) деревянные укладочные ящики: обыкновенные—2000 шт., фанерные—600 шт., почтовые—100 шт. и для укладки котелковъ и флягъ—1000 штукъ, б) рогожи I сорта—65.000, в) веревку толстую—100000 саженъ и г) веревку ушивочную—150.000 саженъ.

Окружной Интендантъ Кіевскаго Военнаго Округа объявляетъ:

1) На заподрядъ поименованныхъ матеріаловъ въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи назначены на 18 февраля 1914 года изустные и по запечатаннымъ объявленіямъ торги.

2) Прошенія о допущеніи къ изустному торгу и запечатанныя объявленія будутъ приниматься въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи до 12 часовъ дня торга.

3) Заявленія о желаніи изустно торговаться и запечатанныя объявленія должны быть оплачены установленнымъ гербовымъ сборомъ и должны заключать, кромѣ просьбы о допущеніи къ торгамъ: званіе, имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства подавшаго заявленіе или запечатанное объявленіе. Къ означеннымъ объявленіямъ и заявленіямъ должны быть приложены денежные залоги въ размѣрѣ 15% заявленной на торгахъ суммы, а къ запечатаннымъ сверхъ того и документы о званіи объявителя. Въ тѣхъ же заявленіяхъ и объявленіяхъ должно быть обязательно заявлено о согласіи принятія заподряда на точномъ основаніи предъявленныхъ къ симъ торгамъ условій и описаній, а также сего объявленія.

4) Предъявленные къ симъ торгамъ предметы должны быть сданы ящики и веревка: къ первымъ числамъ мая и іюня мѣсяцевъ 1914 года равными партіями каждаго сорта ящиковъ и веревки въ отдѣльности, а рогожи: черезъ одинъ, два и три мѣсяца со дня увѣдомленія поставщика объ утвержденіи за нимъ подряда, равными партіями.

5) Цѣны на предъявленные къ торгамъ ящики должны быть заявлены отдѣльно на каждый сортъ за квадратный вершокъ площади поверхности ящика.

6) Условія поставки этихъ предметовъ и описанія ихъ можно читать въ присутственное время въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи, а образцы видѣть въ Кіевскомъ вещевомъ складѣ.

7) Ко времени заключенія договора лица, за коими утверждена будетъ поставка, обязаны представить промысловое свидѣтельство на 1914 годъ.

8) Заподряженные матеріалы въ зависимости отъ выгодности для казны цѣнъ, заявленныхъ на торгахъ, могутъ быть соединены въ одну общую поставку, или-же раздѣлены на три самостоятельныхъ поставки: веревокъ, ящиковъ и рогожъ. 1-2 Р1031

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.